

## Podsumowanie

na podstawie art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmianami)

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

W trakcie prac na projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Główny analizowano rozwiązania alternatywne dla ustaleń o przewidywanych niekorzystnych oddziaływaniach na środowisko na każdym z etapów ich formułowania. W szczególności dotyczyło to rozwoju turystycznego na terenie i w otoczeniu Słowińskiego Parku Narodowego, obszarów lokalizacji siłowni wiatrowych, rozwoju zbiorczych sieci kanalizacji sanitarnej zakończonych oczyszczalnią ścieków, korytarzy infrastruktury technicznej.

Przy wyznaczaniu obszarów koncentracji i rozwoju zabudowy i zainwestowania, pozostawiono tereny będące w głównej mierze uzupełnieniem lub rozszerzeniem zabudowy istniejącej, zapewniając w ten sposób zwartość zabudowy, a tym samym ograniczając ingerencję w środowisko. Zaproponowane w projekcie Studium obszary rozwojowe generalnie położone są poza granicami obszarów Natura 2000.

W związku z wnioskami dotyczącymi lokalizacji elektrowni wiatrowych, wskazano kilka obszarów, które podlegać będą dalszej weryfikacji, w tym na podstawie opracowań ekofizjograficznych – problemowych, uwzględniających szczegółowo uwarunkowania ekologiczne, sozologiczne, krajo- i kulturowe oraz na podstawie przedrealizacyjnego monitoringu środowiskowego, na kolejnym etapie planowania. W razie negatywnych przesądzeń, rozwiązaniem alternatywnym będzie pozostawienie terenów w dotychczasowym tylko rolniczym użytkowaniu.

Wariantem alternatywnym dla farm elektrowni wiatrowych są też biogazownie i inne rodzaje źródeł energetyki odnawialnej lub elektrownie konwencjonalne. Lokalizacja elektrowni konwencjonalnej jest nieuzasadniona ze względów logistycznych (potrzeba dostarczania paliwa, którego złoża położone są w innych rejonach Polski). Natomiast rozwój biogazowni na terenie gminy przewidziano w kierunku zagospodarowania przestrzennego „Możliwość lokalizacji instalacji związanych z pozyskiwaniem energii odnawialnej z innych źródeł, w tym z biomasy rolniczej i leśnej”.

Rozważając możliwość turystycznego rozwoju w miejscowościach Izbica i Gać, najbardziej predysponowanych dla tej funkcji, wybrano Izbicę. Rozwój tej miejscowości ma się odbywać zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Z turystycznego rozwoju zrezygnowano na terenie wsi Gać, ze względu na jej położenie w obszarze Słowińskiego Parku Narodowego.

Korytarze infrastruktury technicznej (sieci wodociągowej i kanalizacyjnej) w granicach obszarów Natura 2000, wyznaczano wzdłuż istniejących szlaków komunikacyjnych, tj. terenów już przekształconych.

W ramach poprawy dostępności mieszkańców gminy do zbiorczych sieci kanalizacji sanitarnych przewiduje się możliwość rezygnacji z budowy dwóch oczyszczalni ścieków (Drzeżewo i Poblocie). Obsługiwane przez oczyszczalnię ścieków w Drzeżewie jednostki osadnicze zostałyby przyłączone do oczyszczalni w Żelkowie, natomiast obsługiwane przez oczyszczalnię ścieków w Poblocie zostałyby przyłączone do oczyszczalni ścieków w Stowięcinie.

**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY GŁÓWCZYCE**

2. Sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognozowanie wpływu ustaleń wynikających ze zmiany Studium na środowisko odbywało się jednocześnie i równoległe z pracami nad sporządzeniem projektu, na każdym jego etapie. Wyniki prognozy przedstawiono opisowo i graficznie w sporządzonym dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko”, dołączonym do projektu zmiany Studium i wyłożonym razem z tym projektem do publicznego wglądu.

Wnioski z prognozy zostały uwzględnione w zmianie Studium, przyjętej uchwałą Rady Gminy w Główczych. Zgodnie z prognozą, w dokumencie przyjęto rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne i inne ustalenia z uwzględnieniem potrzeb i wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

3. Sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione opinie właściwych organów (Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska)

Projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko poddany był opiniowaniu przez właściwe organy, tj. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Opinie tych organów zgodnie z art. 55 ust 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) zostały wzięte odpowiednio pod uwagę przy opracowaniu dokumentu.

W wydanym postanowieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku zaopiniował bez uwag projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Główczyce /pismo O.I.SZNS/0/24/11/381 z dnia 21.09.2011 r./

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał opinię do projektu zmiany Studium z następującymi uwagami /pismo RDOŚ-Gd-PNII.410.15.23.2010.AP z dnia 13.09.2011/:

- na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach potencjalne lokalizacje elektrowni wiatrowych należy uzupełnić o monitoring przedrealizacyjny oddziaływania projektowanych farm wiatrowych na ptaki i nietoperze dla powierzchni nie objętych takim monitoringiem. Dane zbierane w ramach monitoringu winny być przeprowadzone w okresie co najmniej 1 roku, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;
- na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uwzględnić potencjalne skumulowane oddziaływanie elektrowni wiatrowych na stwierdzone gatunki ptaków i nietoperzy;
- należy stosować elektrownie wiatrowe o podobnej wysokości w celu ograniczenia strefy potencjalnych konfliktów siłowni z awifauną oraz nietoperzami;
- nie należy tworzyć terenów zielonych obsadzonych zielenią wysoką na terenach wydzielonych pod lokalizację farm wiatrowych w celu ograniczenia strefy potencjalnych konfliktów siłowni z awifauną i nietoperzami;
- wszystkie inwestycje mogące potencjalnie oddziaływać negatywnie na środowisko powinny mieć przeprowadzoną odpowiednią procedurę oceny oddziaływania na środowisko, uwaga ta dotyczy szczególnie dotyczy inwestycji, które lokalizowane będą na obszarach Natura 2000 lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a także w pobliżu rezerwatów przyrody oraz na terenach stanowiących korytarze ekologiczne zwłaszcza w korytarzach ekologicznych rzeki Łupawy oraz Łeby – Redy. Uwaga ta dotyczy również planowanych inwestycji związanych z zagospodarowaniem rekreacyjno-turystycznym terenu;
- zagospodarowanie turystyczne gminy powinno uwzględniać jej potencjał przyrodniczy i być planowane w sposób, który nie będzie prowadził do nadkoncentracji usług turystycznych oraz

## ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GŁÓWCZYCE

związanych z rekreacją na terenach najcenniejszych przyrodniczo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wszystkie zawarte w opinii uwagi zostały odpowiednio uwzględnione i zapisane w tekście dokumentu (podrozdział 4.7. Ograniczanie, eliminowanie ujemnych wpływów związanych z realizacją ustaleń studium, przeciwdziałanie zagrożeniom).

4. Sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone wnioski i uwagi

W związku z podaniem do publicznej wiadomości o przystąpieniu do zmiany Studium (Ogłoszenie Wójta Gminy Głównyce zamieszczone w Dzienniku Bałtyckim z dnia 07.10.2010 r.), w wyznaczonym terminie i po upływie terminu wpłynęło łącznie 23 wniosków indywidualnych. Natomiast w związku z zawiadomieniem o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie Wójta Gminy Głównyce zamieszczone w Dzienniku Bałtyckim z dnia 6-7.11.2010 r.), wpłynął 1 wniosek indywidualny. Uwzględniono w całości lub częściowo część wniosków, ponadto Wójt brał pod uwagę wnioski złożone przed terminem wyznaczonym w ogłoszeniu (szczegółowe wykazy i sposób uwzględnienia w dokumentacji planistycznej). W trakcie sporządzania projektu zmiany studium uwzględniono wnioski instytucji i organów właściwych do uzgodnienia i opiniowania.

W związku z wyłożeniem projektu zmiany Studium do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, jakie miało miejsce w dniach od 18 października 2011 r. do 24 listopada 2012 r., w wyznaczonym terminie (do 15 grudnia 2011 r.) wniesiono 5 pism zawierających uwagi. Po ich przeanalizowaniu, Wójt Gminy Głównyce jedną uwagę uwzględnił w całości. Pozostałe Wójt uwzględnił w części, z dodatkowymi uwarunkowaniami, a Rada Gminy Głównyce rozstrzygnęła ostatecznie o sposobie rozpatrzenia tych uwag (załącznik nr 5 do Uchwały Nr 93/R/2012 Rady Gminy Głównyce z dnia 23 stycznia 2012 r). Uwagi i informacje odnośnie sposobu ich rozpatrzenia znajdują się również w dokumentacji planistycznej.

5. Sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone

Przyjęte w ramach zmiany Studium cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego i związane z nimi negatywne oddziaływania nie wymagały przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

W prognozie stwierdza się, że pożądanym jest, by przeanalizować zmiany stanu zagospodarowania gminy w stosunku do stanu ocenionego w uwarunkowaniach zagospodarowania przestrzennego zmiany Studium (stan na 2009/2010), m.in. w zakresie: udziału poszczególnych użytków gruntowych na terenie gminy, powierzchni i liczby obszarów objętych prawną formą ochroną przyrody, dostępu mieszkańców do sieci infrastruktury ochrony środowiska.

System monitorowania zmian zachodzących w przestrzeni gminy opierać się będzie na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru gminy Głównyce, stanowiącej obowiązek ustawowy - zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), organ sporządzający dokumenty planistyczne zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady dokonać monitoringu polegającego na analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY GŁÓWCZYCE**

W związku z zaproponowanymi nowymi obszarami potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych, zgodnie z zaleceniami w prognozie, dla planowanych elektrowni wiatrowych przewidziano przeprowadzenie rocznego monitoringu przedrealizacyjnego ptaków i nietoperzy. Zaleca się także wykonanie trzyletniego monitoringu poinwestycyjnego ptaków i nietoperzy, zgodnie z wytycznymi rekomendowanymi przez odpowiednie organizacje ekologiczne.