

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu obejmującego fragment
miejscowości Głównicyce**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk czerwiec 2015 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	14
1.1. Przedmiot i cel prognozy	16
1.2. Metoda sporządzania prognozy	17
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównyzyce oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami	21
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównyzyce	21
2.2. Program Ochrony Środowiska dla powiatu słupskiego i gmin powiatu słupskiego. Gmina Głównyzyce	26
3. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych	27
4. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji	28
5. Szczegółowe uwarunkowania i wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	29
6. Ustalenia analizowanego projektu planu	29
6.1. Cele sporządzenia projektu planu	30
6.2. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego	31
6.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	31
6.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	32
7. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	35
7.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kultury i wartości materialne	35
7.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	35
7.3. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	36
7.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	37
7.5. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	37
7.6. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią	37
7.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na gleby, rolniczą i leśną przestrzeń produkcyjną	39
7.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na szatę roślinną i na zachowanie	

różnorodności biologicznej	39
7.9. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	41
7.10. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	41
7.11. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	42
7.12. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na poziom pól elektromagnetycznych	42
7.13. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta	45
7.14. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	46
7.15. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi	49
7.16. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu skutków realizacji ustaleń projektu planu	50
7.17. Oddziaływania skumulowane realizacji ustaleń projektu planu	51
7.18. Metody monitoringu skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu	51
Wnioski	52
Załącznik graficzny do prognozy	

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego fragment miejscowości Główczyce.

Teren objęty analizami położony jest w północnej części obrębu Główczyce, bezpośrednio na południowy-zachód od drogi powiatowej nr 1126G ze Skórzyna do Główczyc. Są to tereny dawnych gruntów rolnych, w niewielkiej części nadal użytkowanych rolniczo wraz z, w części środkowej, nieużytkiem (teren dawnego wydobywania kruszywa). Na części terenu składowane są masy ziemne oraz inne odpady pobudowane.

W uchwalony w 2012 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Główczyce na obszarze gminy wyznaczono trzy strefy funkcjonalno-przestrzenne:

I Strefa Zachodnia - wielofunkcyjnego rozwoju;

II Strefa Centralna - rolnicza, z podpodziałem na:

IIA Podstrefa Centralna Północ – rolnicza obejmująca główne pasmo koncentracji procesów rozwojowych,

IIIB Podstrefa Centralna Południe - rolnicza z funkcjami komplementarnymi;

III Strefa Północno-Wschodnia zrównoważonego rozwoju i ochrony przyrody, z podpodziałem na:

IIIA Podstrefa Wschodnia (Dolina Łeby/),

IIIB Podstrefa Północna (Słowiński Park Narodowy wraz z otoczeniem).

Teren objęty analizowanym projektem planu włączony został do strefy II Strefa Centralna - rolnicza, a dokładniej znalazł się w podstrefie IIA - Podstrefa Centralna Północ - rolnicza obejmująca główne pasmo koncentracji procesów rozwojowych. Dla podstrefy IIA określono w Studium następujące kierunki i zasady rozwoju:

- 1) wykorzystanie możliwości inwestycyjnych, wspieranie inicjatyw gospodarczych o znaczeniu ponad-lokalnym i lokalnym, związanych z położeniem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 213;
- 2) wielofunkcyjny rozwój ośrodków osadniczych;
- 3) rozwój wsi Główczyce, Klęcina i Klęcinka, jako powiązanych obszarów koncentracji i rozwoju za-budowy i zainwestowania;
- 4) produkcja rolna o charakterze wielokierunkowym, o zróżnicowanej intensywności;
- 5) rozwój zabudowy mieszkaniowej, w tym w formie mieszkaniowej jednorodzinnej; mieszkaniowej z usługami, zabudowy zagrodowej, zabudowy wielorodzinnej, możliwość

realizacji budownictwa socjalnego (dotyczy obszarów koncentracji i rozwoju zabudowy i zainwestowania);

- 6) możliwość usług w zakresie obsługi ruchu tranzytowego, w tym realizacja miejsc obsługi podróżnych przy drodze nr 213;
- 7) rozwój działalności usługowej, produkcyjnej, wspieranie rozwoju firm innowacyjnych, w tym w wyznaczonych obszarach aktywności gospodarczej;
- 8) możliwość lokalizacji zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego;
- 9) rozwój wsi Główny, jako głównego ośrodka, wyposażonego w jak najszerszy zakres usług na rzecz mieszkańców gminy;
- 10) ochrona zabytków, wykorzystanie możliwości użytkowania i zagospodarowania zabytkowych obiektów i ich otoczenia na cele turystyczne, hotele, zajazdy, jako obiekty użyteczności publicznej, administracji, itp.;
- 11) usługi w zakresie obsługi turystyki i rekreacji itp., w tym obsługa turystyki zmotoryzowanej, rowerowej, rozwój agroturystyki, bazy noclegowej (motel, hotel, pensjonat) i gastronomicznej;
- 12) możliwości lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej, w tym o znaczeniu ponadlokalnym;
- 13) potencjalne możliwości udokumentowania i pozyskiwania surowców kopalnych (piasek, żwiry);
- 14) możliwość realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m²;
- 15) wyznaczenie i urządzenie przestrzeni publicznych w jednostkach osadniczych.

Pośród inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w Studium wskazano na konieczność rozbudowy systemu selektywnej zbiórki odpadów.

Teren objęty analizowanym projektem planu w Studium wskazany został w granicach obszaru zorganizowanej działalności gospodarczej (usługowej, produkcyjnej), w którego północno-wschodniej części zaznaczono strefę W.III ograniczonej ochrony archeologicznej

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Główny zatwierdzony Uchwałą Nr 79/112/2003 Rady Gminy Główny z dnia 28 listopada 2003 r., który został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 2004 roku, Nr 119, poz. 2079 oraz zmieniony w § 1 w 2010 roku. W obowiązującym planie miejscowym teren objęty analizowanym planem przeznaczony został, jako tereny objęte badaniami geologicznymi do określenia przydatności obszaru dla celów eksploatacji żwiru i piasku (teren oznaczony symbolem C30-PE)

Celem analizowanego projektu zmiany obowiązującego planu miejscowego było przeznaczenie na funkcje infrastruktury technicznej z zakresu gospodarowania odpadami terenu działek nr 8/2.

8/6, 8/7, 8/8, 8/9, 8/11, 12/3 i 13/5 położonych w obrębie geodezyjnym Główczyce. Realizacja planowanego zagospodarowania terenu zgodna jest z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami władz gminy oraz zadaniami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminnego i powiatowego planu gospodarki odpadami.

Obszar objęty projektem planu powierzchni 4,09 ha to jeden teren urbanistyczny oznaczony literą, która określa podstawowe przeznaczenie terenu zgodnie z poniższym oznaczeniem i ustaleniami:

teren oznaczony symbolem O - teren infrastruktury technicznej z zakresu gospodarowania odpadami;

- a) lokalizacja punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w którym ma być prowadzona zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych,
- b) lokalizacja budynków produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych na wolnym powietrzu,
- c) lokalizacja budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych,
- d) lokalizacja garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej,
- e) lokalizacja dojazdów i dojazdów, placów manewrowych oraz miejsc postojowych,
- f) obiekty infrastruktury technicznej.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,

- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupsku.

1. Obszar objęty projektem planu nie został wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego oraz gminnego rejestru zabytków. Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się **budynki o wartościach kulturowych i historycznych, ale jego wschodnie fragmenty znajdują się w strefie ochrony archeologiczno-konserwatorskiej ograniczonej ochrony zinventaryzowanego stanowiska archeologicznego – VIII.** Prognozuje się, że realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice projektu planu nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na dobra materialne oraz na zabudowę miejscowości Głównicyce. Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie modernizacja, przebudowa przyległego odcinka drogi powiatowej nr 1126G relacji Głównicyce-Skórzyno, rozbudowane zostaną sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej i elektroenergetyczne. Przedsięwzięcia te wpłyną korzystnie na stan lokalnej sieci infrastruktury technicznej, a tym samym na rentę położenia tych terenów i wartości poszczególnych działek. Generalnie poza wymienioną rozbudową drogi powiatowej, budową sieci sanitarnej, wodociągowej oraz układu sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia nie prognozuje się jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na przyległą zabudowę wsi Głównicyce. Nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań także na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

2. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi, zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty poszczególnych budynków i obiektów produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji,

ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej wraz z infrastrukturą techniczną. Nie prognozuje się nawet okresowych, krótkoterminowych niekorzystnych oddziaływań na zabudowę wsi Główczyce. Jednocześnie nie prognozuje się jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań także na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

3. Na analizowanym terenie w czasie prac terenowych w maju i czerwcu 2015 roku nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz miejsc o spadkach powyżej 15 %, czyli terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstawania ruchów masowych ziemi na terenach włączonych w jego granice oraz na przyległych.

4. Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż kopalin, dlatego jego realizacja nie będzie miała żadnego wpływu na ochronę obszarów występowania kopalin.

5. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie niewielkie, miejscowe zmiany stosunków wód gruntowych (przypowierzchniowych) przekształcającymi obecny ich reżim poprzez częściowe szczelne utwardzenie części jego obszaru objętego. Miejscowe, niewielkie powierzchniowo i odwracalne zmiany stosunków wód przypowierzchniowych nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny. Planowane przeznaczenie analizowanych terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, a przede wszystkim, planowana realizacja i rozbudowa scentralizowanych systemów kanalizacji sanitarnej obsługującej planowaną zdecydowanie ograniczą zagrożenie zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych.

6. Obszar wsi Główczyce w gminie Główczyce nie został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodziowego na terenach położonych w jego granicach oraz dla terenów przyległych. Analizowane fragmenty gminy Główczyce nie zostały objęte granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, opublikowanymi w kwietniu 2015 roku.

7. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą, całkowitą i nieodwracalną utratą rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wskazaniem jest przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych zebranie wierzchniej warstwy gleby (gruntu) w celu jej późniejszego wykorzystanie do prac pielęgnacyjno-porządkowych. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż w jego granicach nie występują tereny leśne, a jedynie zadrzewienia porastające centralne jego fragmenty. Przekształcenia i zmiany w pokrywie glebowej oraz stopniowe ograniczanie rolniczego wykorzystania terenów włączonych w granice analizowanej planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań także na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz na tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

8. W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze przeprowadzonych w maju 2015 roku nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków roślin naczyniowych oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz wymienionych w Załączniku I ani gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie znaczącymi, nieodwracalnymi zmianami w szacie roślinnej spowodowanymi likwidacją. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu zdecydowanie wpłynie na obniżenie bioróżnorodności (miejscami do całkowitej jej likwidacji) na tym terenie, ale tylko miejscami wzdłuż jego granic nastąpi jej wzrost poprzez nasadzenia drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi. Przekształcenia i zmiany w pokrywie roślinnej oraz dalsze stopniowe ograniczanie rolniczego wykorzystania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

9. Realizacja ustaleń projektu planu będzie skutkować niewielkimi, mało odczuwalnymi i miejscowymi zmianami obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu lokalnego. Zmiany te nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na obiekty chronione, gatunki i

siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

10. Realizacja i funkcjonowanie planowanej zabudowy nie będą znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Obecnie część terenu objęte projektem planu oraz składowane na niej masy ziemne i odpady budowlane są źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza. Równocześnie w okresie realizacji poszczególnych planowanych przedsięwzięć składowane masy ziemne także będą okresowym źródłem emisji niezorganizowanej pyłów, ale o niewielkim, miejscowym zasięgu niewykraczającym poza teren budowy. Wielkość emisji z nowych źródeł ciepła nie będzie znacząca i nie wpłynie na pogorszenie się lub obniżenie korzystnego stanu aerosanitarne na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, w tym przede wszystkim, na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny. Prognozowane natężenie ruchu pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 1126G ze Skórzyna do Głowczyc nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza zagrażającym obszarom Natura 2000 oraz terenom włączonym do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

11. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie jedynie miejscowymi niewielkimi i mało znaczącymi zmianami warunków klimatu akustycznego. W ustaleniach analizowanego projektu planu zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wprowadzono odpowiednich zapisów nakazujących dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku, gdyż planowane zagospodarowanie nie będzie zaliczało się do funkcji akustycznie chronionych. Prognozowane natężenie ruchu pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 1126G ze Skórzyna do Głowczyc nie będzie istotnym źródłem emisji hałasu do środowiska zagrażającym obszarom Natura 2000 oraz terenom włączonym do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

12. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci średniego i niskiego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Nowe linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia przewiduje się do realizacji w formie instalacji nadziemnej i podziemnej. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone dla terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.

13. **Ustalenia projektu planu wprowadzające na te tereny zabudowę** produkcyjną, magazynową i usługową, wiaty, place składowe, place manewrowe oraz miejsca postojowe z niewielkim udziałem powierzchni biologicznie czynnej (10 %) **spowoduje znaczące zmiany w składzie gatunkowym i ilościowym fauny na tym obszarze.** Szereg gatunków charakterystycznych dla terenów półotwartych zastąpionych zostanie gatunkami ekosystemu terenów zabudowanych i zagospodarowanych. **Wszelkie prace budowlane, jakie będą prowadzone na analizowanym terenie objętym projektem planu, a przede wszystkim, jego wygradzenie zawsze będą oddziaływały negatywnie na zwierzęta lądowe poruszające się po ziemi. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu przyczyni się do likwidacji miejsc żerowania i lęgu zwierzyny. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu na terenach przeznaczonych pod zabudowę oraz przeznaczonych pod układ drogowy dla ich obsługi wpłynie znacząco na ilość i skład gatunkowy zwierząt występujących na tych terenach. Nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz na tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

14. Teren objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do regionalnej oraz lokalnej osnowy przyrodniczej oraz nie znalazł się, również, w granicach obszaru Natura 2000. Obszar ten położony jest w odległości:

- około 2,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie”,
- około 1,8 km od granicy otuliny rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie”,
- około 5,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Jałowce”
- około 6,8 km od granicy rezerwatu przyrody „Torfowisko Pobłockie”,
- około 15,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Czarne Bagno”,
- około 15,8 km od granicy rezerwatu przyrody „Łebskie Bagno”,
- około 15,1 km od granicy otuliny rezerwatu przyrody „Łebskie Bagno”,
- około 1,8 km od granicy otuliny Słowińskiego Parku Narodowego,
- około 7,8 km od granicy otuliny Słowińskiego Parku Narodowego,
- około 2,4 km od granicy obszaru Natura 2000 „Bagna Izbickie” PLH220023,
- około 4,5 km od granicy obszaru Natura 2000 „Ostoja Słowińska” PLH320023,
- około 6,8 km od granicy obszaru Natura 2000 „Torfowiska Pobłockie” PLH220042,
- około 7,2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Łupawy” PLH220036,
- około 13,5 km od granicy obszaru Natura 2000 „Górkowski Las” PLH220045,
- około 4,6 km od granicy obszaru Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB220003.

W 2014 roku Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego w Gdańsku przedstawiło projekt Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice korytarze ekologicznych o znaczenie regionalnym i subregionalnym.

Analizując położenie poszczególnych obszarów Natura 2000 oraz zapisy ustaleń projektu planu, w tym przede wszystkim planowane przeznaczenie terenów włączonych w jego granice. Można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

16. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu odbywać się będzie zgodnie z przepisami prawnymi powszechnie obowiązującymi odnoszącymi się do kompleksowej ochrony środowisk i zdrowia ludzi. **Zapisy te są zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi, co wyklucza możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi, a także przedsięwzięć mogących być źródłem powstania awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.**

16. Położenie obszaru objętego projektem planu oraz przyszłe jego zagospodarowanie wyklucza możliwość powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Obszar wsi Główczyce i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska. Należy ponadto stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia nie spowodują przekroczenia standardów środowiska na terenach przyległych.

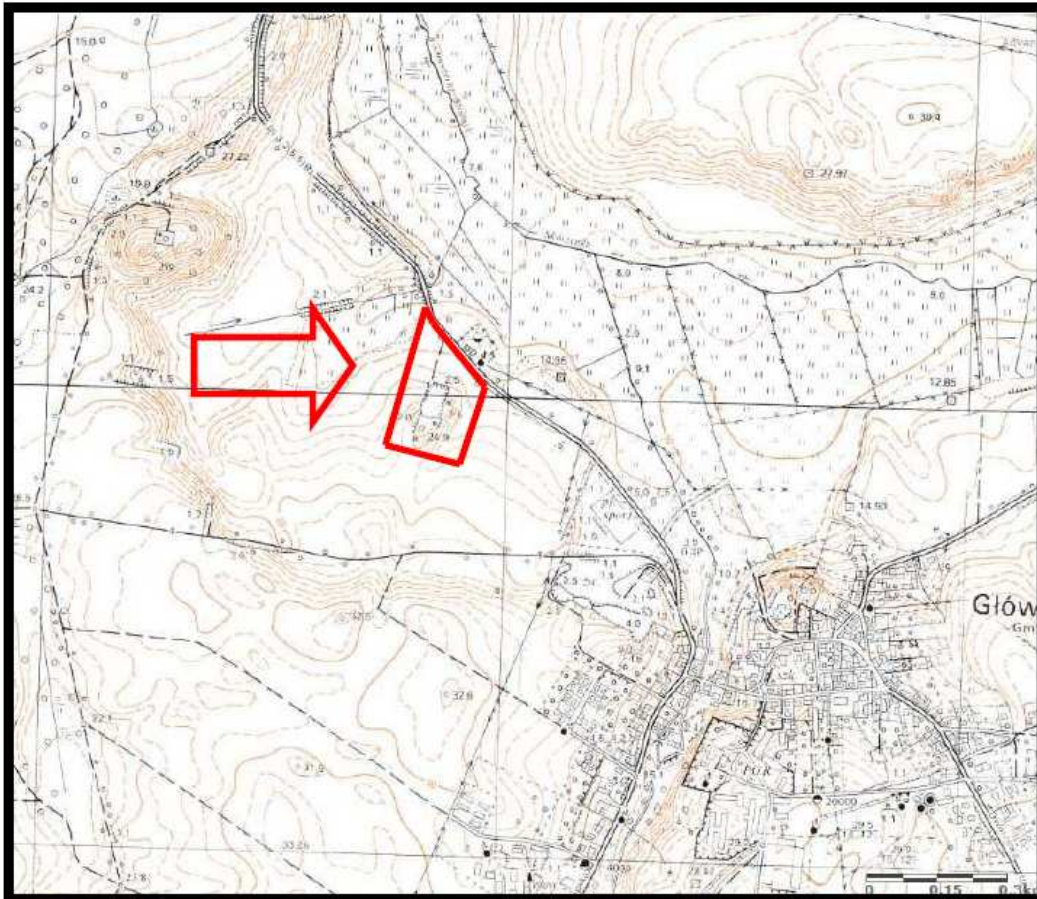
17. Realizacja jego ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją nowych budynków i nowego zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i okresowej zmiany warunków klimatu akustycznego. Powstałe oddziaływania będą czasowe i nie będą stanowiły uciążliwości dla zabudowy wsi Główczyce. **Jednocześnie powstałe, o niewielkiej skali i zasięgu, na tych terenach okresowe oddziaływania skumulowane nie będą w jakichkolwiek niekorzystny sposób oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz na tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

18. Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych, ocen stanu czystości wód

powierzchniowych i podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi zagrożenie ruchami masowymi ziemi.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2015, poz. 199) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 1235 z późniejszymi zmianami). **Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.** Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągle nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.** Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić, brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza może też wskazać preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenu objętego analizowanym projektem planu miejscowego



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu miejscowego

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Teren objęty analizami położony jest w północnej części obrębu Główczyce, bezpośrednio na południowy-zachód od drogi powiatowej nr 1126G ze Skórzyzna do Główczyc – rys. 1. Są to tereny dawnych gruntów rolnych, w niewielkiej części nadal użytkowanych rolniczo wraz z, w części środkowej, nieużytkiem (teren dawnego wydobywania kruszywa). Na części terenu składowane są masy ziemne oraz inne odpady pobudowane - rys. 2.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego fragment miejscowości Główczyce.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w tym projekcie,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów. Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) proponowane do wprowadzenia do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Główczyce,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem zmiany planem i terenów przyległych,

- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszar i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru,
 - wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania

ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego podstawowego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównyzyce oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana metoda opisową. W jej opracowaniu zastosowano następujące metody prognozowania:

- analiza dostępnych materiałów kartograficznych, archiwalnych i literatury, z różnych okresów ich sporządzenia oraz opracowanych dla różnych zagadnień,
- diagnozy stanu środowiska w oparciu o prace terenowe i zebrane wcześniej materiały dokumentacyjne,
- identyfikacja obszarów problemowych wymagających szczególnego rozpatrzenia w czasie prac terenowych oraz przy prognozowaniu skutków ich zmian czy przekształceń,
- analogia do podobnych terenów, o podobnym sposobie użytkowania i zainwestowania, itp.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego fragment miejscowości Głównyzyce.

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównyzyce, Uchwała Rady Gminy Głównyzyce Nr 93/R/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w maju i czerwcu 2015 roku, obejmującego rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru wsi Głównyzyce.
- Program ochrony środowiska dla gminy Głównyzyce na lata 2004-2011, opracowany w ramach projektu pt. Program ochrony środowiska powiatu słupskiego i gmin powiatu na lata 2004-2011, Starostwo Powiatowe w Słupsku.
- Program ochrony środowiska Powiatu Słupskiego 2010. Aktualizacja, Starostwo Powiatowe w Słupsku, 2007 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2001 r.
- Aktualizacja opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2007 r.
- Studium przyrodniczo-krajobrazowe województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2006 r.
- Aktualny stan ekologicznej sieci obszarów Natura 2000 w województwie pomorskim, M. Buliński, R. Knitter, Z. Lenartowicz z Zespołu Dokumentacji Przyrodniczej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Gdańsk 2008 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500.000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiGI AG-H w Krakowie.
- Materiały do monografii przyrodniczej Regionu Gdańskiego Tom VII - Diagnoza stanu i koncepcja ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego w województwie pomorskim, praca zbiorowa pod redakcją, Artura Kostarczyka i Macieja Przewoźniaka, Gdańsk 2002 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2009 r.
- Propozycja optymalnej sieci obszarów Natura 2000 w Polsce – „Shadow List”, Warszawa 2004 r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2013 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2015 r.

- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW, Warszawa, 2015 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- M. Kistowski, Kolizje i konflikty środowiskowe w planowaniu przestrzennym na obszarach cennych przyrodniczo, Czasopismo Techniczne Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 2007 r.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów. jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- Bartkowski T., Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- Sołowiej D., Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Prace terenowe (maj/czerwiec 2015) nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z dostępną literaturą przedmiotu. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie

objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż. W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w uzgodnieniu z dnia 23 lipca 2015 roku (pismo RDOS-Gd-PNII.411.15.8.2014.AP) uzgodnił przedstawiony zakres prognozy dodając jednocześnie następujące uwagi:

- w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy;
- informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2 powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentów procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych do innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

W uzgodnieniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego ~~w Wejherowie~~ zwrócono uwagę na to, że w prognozie oddziaływania na środowisko należy dodatkowo uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych do innych, przyjętych dokumentów powiązanych z projektem sporządzanego dokumentu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównyzyce oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównyzyce

Polityka przestrzenna gminy Głównyzyce wyrażona w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (uchwalonym w 2012 roku), której główną zasadą jest rozwój zrównoważony, uwzględnia:

- interes publiczny wspólnoty samorządowej,
- interesy władających gruntami,
- politykę przestrzenną państwa, samorządów powiatowego i wojewódzkiego.

Polityka przestrzenna gminy jest jednym z narzędzi realizacji strategii rozwoju gminy. Szczegółowe cele rozwoju przestrzennego gminy, w podziale na cele gospodarcze, cele ekologiczne i cele społeczne, które są w istocie celami nadrzędnymi, ostatecznymi, określa się następująco:

Cele gospodarcze

- 1) tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi gospodarki żywnościowej;
- 2) kontynuacja procesu restrukturyzacji rolnictwa, w tym przekształceń własnościowych na terenach byłych jednostek rolnictwa uspołecznionego;
- 3) tworzenie warunków rozwoju innych funkcji gospodarczych, przede wszystkim gospodarki tury-stycznej, rekreacji, małej i średniej przedsiębiorczości;
- 4) ochrona atrakcyjności środowiska jako podstawy działalności gospodarczej;
- 5) realizacji przedsięwzięć związanych z pozyskiwaniem energii odnawialnej.

Cele ekologiczne

- 1) ochrona unikatowych wartości środowiska przyrodniczego;
- 2) utrzymanie ciągłości ekosystemów w czasie i w przestrzeni;
- 3) ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych, kopalin;
- 4) przeciwdziałanie zagrożeniom dla środowiska i zdrowia ludzi;
- 5) ochrona unikatowych wartości środowiska kulturowego oraz ochrona i eksponowanie wartości krajobrazowych gminy;
- 6) ochrona elementów historycznie ukształtowanej sieci osadniczej.

Cele społeczne

- 1) kształtowanie wysokiej jakości środowiska życia mieszkańców;
- 2) przygotowanie zasobu gruntów niezbędnego do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy i realizacji zadań własnych samorządu gminy
- 3) zapewnienie mieszkańcom podstawowego standardu dostępu do usług;
- 4) poprawa sieci drogowej;
- 5) rozbudowa systemów infrastruktury technicznej, szczególnie w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków.

Na tej podstawie na obszarze gminy wyznaczono trzy strefy funkcjonalno-przestrzenne:

I Strefa Zachodnia - wielofunkcyjnego rozwoju;

II Strefa Centralna - rolnicza, z podpodziałem na:

IIA Podstrefa Centralna Północ – rolnicza obejmująca główne pasmo koncentracji procesów rozwojowych,

II B Podstrefa Centralna Południe - rolnicza z funkcjami komplementarnymi;

III Strefa Północno-Wschodnia zrównoważonego rozwoju i ochrony przyrody, z podpodziałem na:

IIIA Podstrefa Wschodnia (Dolina Łeby/),

IIIB Podstrefa Północna (Słowiński Park Narodowy wraz z otoczeniem).

W strefach funkcjonalno-przestrzennych wskazuje się obszary koncentracji i rozwoju zabudowy i zainwestowania. Obszary wyznacza i aktualizuje się w oparciu o istniejącą sieć osadniczą, istniejące zainwestowanie i zagospodarowanie, układ komunikacji drogowej i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiska przyrodniczego i kulturowego. W wyznaczonych obszarach przewiduje się możliwość rozwoju urbanistycznego, spójnie z kierunkami i zasadami rozwoju, w tym wskazanymi dla stref funkcjonalno-przestrzennych i w zapisach dotyczących kierunków rozwoju po-szczególnych ośrodków i funkcji.

Teren objęty analizowanym projektem planu włączony został do strefy II Strefa Centralna - rolnicza, która obejmuje centralną, wysoczyznową część gminy, z rozległymi kompleksami urodzajnych gleb, urozmaiconą kompleksami leśnymi. Obszar strefy charakteryzuje się obecnością licznych ośrodków gospodarczych, stanowiących spuściznę po dawnych gospodarstwach rolnictwa uspołecznionego. Równocześnie jest to obszar bogaty w obiekty dziedzictwa kulturowego, charakteryzuje się występowaniem licznych historycznych założeń pałacowych bądź dworskich z parkami, a także zabudową folwarczną. Ze względu na przebieg najważniejszego w gminie pasma komunikacyjnego (droga wojewódzka nr 213 Celbowo-Słupsk), uwzględniając obecny stan zainwestowania i preferencje rozwojowe, w strefie wydzielono dwie podstrefy, a **teren objęty analizowanym projektem planu znalazł się w podstrefie IIA - Podstrefa Centralna Północ - rolnicza obejmująca główne pasmo koncentracji procesów rozwojowych**. Dla podstrefy IIA określono w Studium następujące kierunki i zasady rozwoju:

wykorzystanie możliwości inwestycyjnych, wspieranie inicjatyw gospodarczych o znaczeniu ponad-lokalnym i lokalnym, związanych z położeniem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 213;

wielofunkcyjny rozwój ośrodków osadniczych;

- rozwój wsi Głównicyce, Klęcina i Klęcinka, jako powiązanych obszarów koncentracji i rozwoju zabudowy i zainwestowania;
- produkcja rolna o charakterze wielokierunkowym, o zróżnicowanej intensywności;
- rozwój zabudowy mieszkaniowej, w tym w formie mieszkaniowej jednorodzinnej; mieszkaniowej z usługami, zabudowy zagrodowej, zabudowy wielorodzinnej, możliwość realizacji budownictwa socjalnego (dotyczy obszarów koncentracji i rozwoju zabudowy i zainwestowania);
- możliwość usług w zakresie obsługi ruchu tranzytowego, w tym realizacja miejsc obsługi podróżnych przy drodze nr 213;

- rozwój działalności usługowej, produkcyjnej, wspieranie rozwoju firm innowacyjnych, w tym w wy-znaczonych obszarach aktywności gospodarczej;
- możliwość lokalizacji zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego;
- rozwój wsi Głównicyce, jako głównego ośrodka, wyposażonego w jak najszerszy zakres usług na rzecz mieszkańców gminy;
- ochrona zabytków, wykorzystanie możliwości użytkowania i zagospodarowania zabytkowych obiektów i ich otoczenia na cele turystyczne, hotele, zajazdy, jako obiekty użyteczności publicznej, administracji, itp.;
- usługi w zakresie obsługi turystyki i rekreacji itp., w tym obsługa turystyki zmotoryzowanej, rowerowej, rozwój agroturystyki, bazy noclegowej (motel, hotel, pensjonat) i gastronomicznej;
- możliwości lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej, w tym o znaczeniu ponadlokalnym;
- potencjalne możliwości udokumentowania i pozyskiwania surowców kopalnych (piasek, żwiry);
- możliwość realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m²;
- wyznaczenie i urządzenie przestrzeni publicznych w jednostkach osadniczych.

W Studium wskazano, że zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne nastąpi w obszarach koncentracji i rozwoju zabudowy i zainwestowania, szczególnie w Strefie II Centralnej Rolniczej – Podstrefa IIA położonej wzdłuż najważniejszego pasma komunikacyjnego – drogi nr 213. Będą to zmiany związane z przeznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową, produkcyjną, usługową, infrastrukturę techniczną. Jednocześnie określono następujące główne cele i kierunki w zakresie ochrony powierzchni ziemi i zasobów kopalin:

- 1) rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
- 2) prowadzenie prac poszukiwawczych i dokumentacyjnych złóż kopalin na obszarze gminy, w tym kruszywa naturalnego, piasków, surowców ilastych, torfu, gazu ziemnego i ropy naftowej;
- 3) racjonalne wykorzystanie udokumentowanych złóż kopalin.

Jako wytyczne dla realizacji wyznaczonych celów i kierunków w zakresie ochrony powierzchni ziemi i zasobów kopalin wskazano, między innymi:

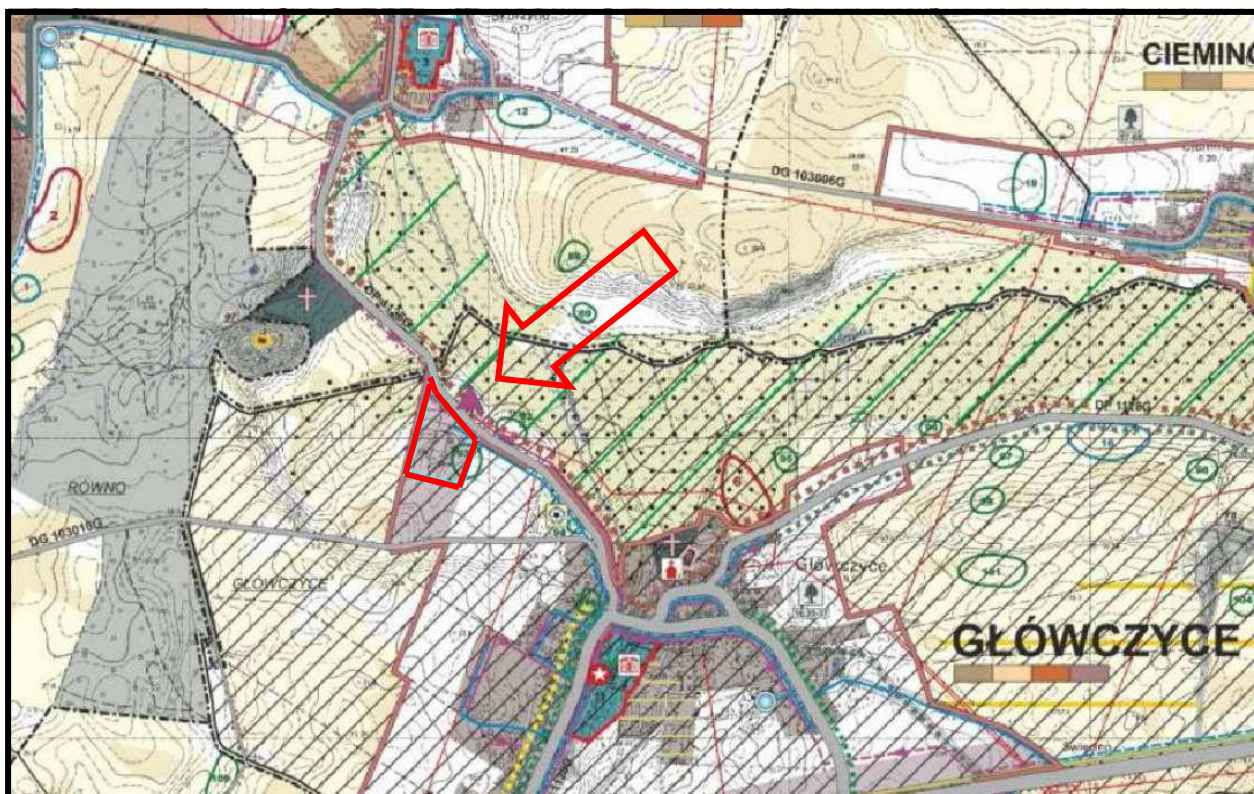
- a) gospodarka kopalinami może rozwijać się w oparciu o udokumentowane złoża kopalin, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego i miejscowego;
- b) wskazana jest ochrona udokumentowanych złóż kopalin przed zmianą przeznaczenia na cele inne, niż eksploatacja oraz zagospodarowanie obszarów występowania udokumentowanych złóż kopalin w sposób zapewniający w przyszłości możliwość podjęcia eksploatacji;

- c) podejmowanie wydobycia na nowych terenach udokumentowanych złóż powinno odbywać się tylko w sytuacjach, gdy przeciwwskazania środowiskowe nie przeważają opłacalności ekonomicznej związanej z pozyskaniem surowca;
- d) rewaloryzacja i rekultywacja terenów poeksploatacyjnych powinna się odbywać w kierunku nadania tym terenom charakteru zbliżonego do naturalnego;
- e) złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na ich racjonalnym zagospodarowaniu i ich kompleksowym wykorzystaniu (łącznie z kopalinami towarzyszącymi) wraz z zabezpieczeniem terenów przyległych przed degradacją oraz rekultywacją terenów poeksploatacyjnych.

System gospodarki odpadami na terenie gminy należy kształtować zgodnie z „Planem gospodarki odpadami dla gminy Głównyzyce 2012. Aktualizacja”. Zebrane odpady komunalne, przekazywać należy do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów (ZUO) w Bierkowie (gm. Słupsk) oraz Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Chlewnicy (gm. Potęgowo), tak jak ma to miejsce dotychczas. Na terenie zamkniętego składowiska odpadów w Wykosowie kontynuować monitoring poeksploatacyjny. Funkcjonujący system selektywnej zbiórki odpadów wymaga rozbudowy. Dla poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami przewiduje się realizację następujących kierunków zagospodarowania przestrzennego:

- 1) przebudowę systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, w tym:
 - a) budowę systemu zbiórki odpadów niebezpiecznych wydzielonych ze strumienia odpadów komunalnych,
 - b) rozwój systemu zbiórki odpadów wielkogabarytowych i budowlanych,
 - c) budowę systemu zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
 - d) wspieranie budowy systemu kompostowania przydomowego na terenie gminy w celu eliminacji odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów kierowanych na składowisko.
- 2) monitoring zrehabilitowanego składowiska odpadów w Wykosowie;
- 3) zapewnienie bezpiecznego dla środowiska odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych wytwarzanych w oczyszczalniach ścieków;
- 4) wyeliminowanie praktyk porzucania odpadów.

Pośród inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w Studium wskazano na konieczność rozbudowy systemu selektywnej zbiórki odpadów.



Rys. 3. Wycinek ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Główny obejmujący teren włączony w granice analizowanego projektu planu (oznaczone czerwona linia)

Teren objęty analizowanym projektem planu w Studium wskazany został w granicach obszaru zorganizowanej działalności gospodarczej (usługowej, produkcyjnej), w którego północno-wschodniej części zaznaczono strefę W.III ograniczonej ochrony archeologicznej – rys. 3.

2.2. Program Ochrony Środowiska dla powiatu słupeckiego i gmin powiatu słupeckiego. Gmina Główny

Program Ochrony Środowiska łącznie z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Główny został zatwierdzony Uchwałą Nr 51/183/2004 Rady Gminy Główny z dnia 22 czerwca 2004 r.

Program Ochrony Środowiska, zgodnie z polityką ekologiczną państwa, wyróżnia cele krótkoterminowe, których realizacja zakończy się najpóźniej do 2006 roku, średnio-terminowe - do zrealizowania przed rokiem 2010 oraz długoterminowe, prawdopodobne i możliwe do osiągnięcia dopiero, po 2010 roku. Tym ostatnim celom, które można określić również, jako strategiczne, lub generalne - podporządkowane są wszystkie wcześniejsze, które – bez względu na okres ich realizacji – mają charakter celów taktycznych. Wszystkie formułowane cele wypełniają kryteria: potrzeby, osiągalności, realności i mierzalności.

W Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Głównyzyce określone zostały następujące cele perspektywiczne, które powinny zostać osiągnięte nie wcześniej, niż po roku 2010:

Pierwszy Cel Perspektywiczny

Zapewnienie mieszkańcom gminy zdrowych warunków zamieszkania, pracy i wypoczynku, w czystym i bezpiecznym środowisku przyrodniczym

Drugi Cel Perspektywiczny

Pełne wykorzystanie szans, jakie stwarzają zasoby i walory środowiska przyrodniczego i kulturowego, dla zrównoważonego rozwoju gminy

Trzeci Cel Perspektywiczny

Zachowanie dla przyszłych pokoleń zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego gminy, w stanie zapewniającym jego trwałość i możliwość odtwarzania potencjału.

Równocześnie, jako czwarty cel priorytetowy, ósmy cel średnioterminowy określono zadania w zakresie rozszerzenia zorganizowanej, selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, z uwzględnieniem wielkogabarytowych i niebezpiecznych, pochodzących z gospodarstw domowych oraz upowszechniania niskoodpadowych technologii produkcji.

3. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych

Zmiany, jakie zachodzą w środowisku przyrodniczym analizowanego terenu bezpośrednio związane są z jego obecnym wykorzystaniem, zagospodarowaniem i użytkowaniem. Teren ten jest to częściowo wykorzystywany do składowania mas ziemnych oraz odpadów pobudowanych. Pozostałe jego części są we fragmentach nadal użytkowane rolniczo lub pozostawione, jako wieloletnie ugory. Na terenach niezagospodarowanych oraz nieużytkowanych rolniczo zauważalna jest silna sukcesja zbiorowisk ruderalnych. Silny rozwój szaty roślinnej skutkowałam powstaniem stosunkowo dużej mozaikowatości występujących zbiorowisk o dużej ich gęstości

i zwartości. Zadrzewienia (pojedyncze) występują, w części środkowej wzdłuż granic wydzieleń ewidencyjnych. Istotną ingerencją człowieka przyczyniła się do miejscowej likwidacji szaty roślinnej i powstanie różnej wielkości powierzchni całkowicie jej pozbawionych. Czynniki te między innymi zdecydowanie zwiększyły wielkość rozwoju procesów erozyjnych (erozji wietrznej) na tych fragmentach analizowanego terenu. Na pozostałych terenach rozwój procesów erozyjnych ograniczony został przez zwartość szaty roślinnej także przez geologiczne utwory powierzchniowe, jakie występują na tym terenie. Charakteryzują się one dobrą oraz średnią potencjalną przepuszczalnością wodną, co zdecydowanie ogranicza powierzchniowy spływ wód opadowych.

Funkcjonowanie przyległej do analizowanego terenu drogi w kierunku Skórzyna nie powoduje zmian w stopniu czystości gruntów przylegających do pasa drogowego, a zanieczyszczenia emitowane przez poruszające się pojazdy są niewielkie.

Na terenach przyległych do analizowanego obszaru nadal prowadzone są intensywne uprawy rolnicze i zachodzą na nich procesy charakterystyczne dla prac rolniczych.

4. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji

Według M. Przewoźniaka (1991) możliwości przeciwdziałania niekorzystnym skutkom oddziaływań antropogenicznych uwarunkowane są:

- typem środowiska,
- stanem wykształcenia środowiska (im bardziej wykształcone, bliższe stanowi finalnemu, tym bardziej odporne),
- intensywnością procesów chemicznego i fizycznego metabolizmu (zależność wprost proporcjonalna),
- możliwością wynoszenia materii poza dane struktury przyrodnicze, w czym uczestniczy spływ wody, przewietrzanie, denudacja,
- stopniem antropogenicznego przekształcenia środowiska.

Zatem ocena odporności środowiska na antropopresję należy do złożonych procedur, ze względu na dużą ilość czynników zmiennych, które należy w niej uwzględnić. Oprócz struktury funkcjonowania środowiska należy wziąć pod uwagę aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu oraz skutki oddziaływań antropogenicznych. Według M. Kistowskiego ocena odporności środowiska na antropopresję niesie za sobą dużo elementów niepewności. Tę niepewność należy zawsze brać pod uwagę i oszacować, aby odbiorca opracowania miał świadomość prawdopodobieństwa wystąpienia określonych procesów, gdyż ich analiza stanowi jedną z podstaw podejmowania decyzji planistycznych.

Analizowany obszar cechuje się mało zróżnicowaną odpornością na oddziaływania biotyczne

i abiotyczne. Podstawowymi czynnikami tych oddziaływań są: miejscowe zmiany stosunków gruntowo-wodnych, odporność na procesy erozyjne (erozja wietrzna) oraz stopień nasilenia procesów i oddziaływań antropogenicznych. Aktualnie zachodzące na tym terenie procesy i są stosunkowo niewielkie oraz mają charakter miejscowy nie wykraczający poza jego granice.

Odporność poszczególnych elementów na degradację jest bezpośrednio związana z możliwościami ich regeneracji. Dominacja na analizowanym terenie gatunków powszechnie występujących powoduje, że zdolność ich do regeneracji jest bardzo wysoka, a sukcesja tych zbiorowisk widoczna będzie nawet już po krótkim czasie.

5. Szczegółowe uwarunkowania i wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionej w niniejszym opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów gminy określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sławna przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

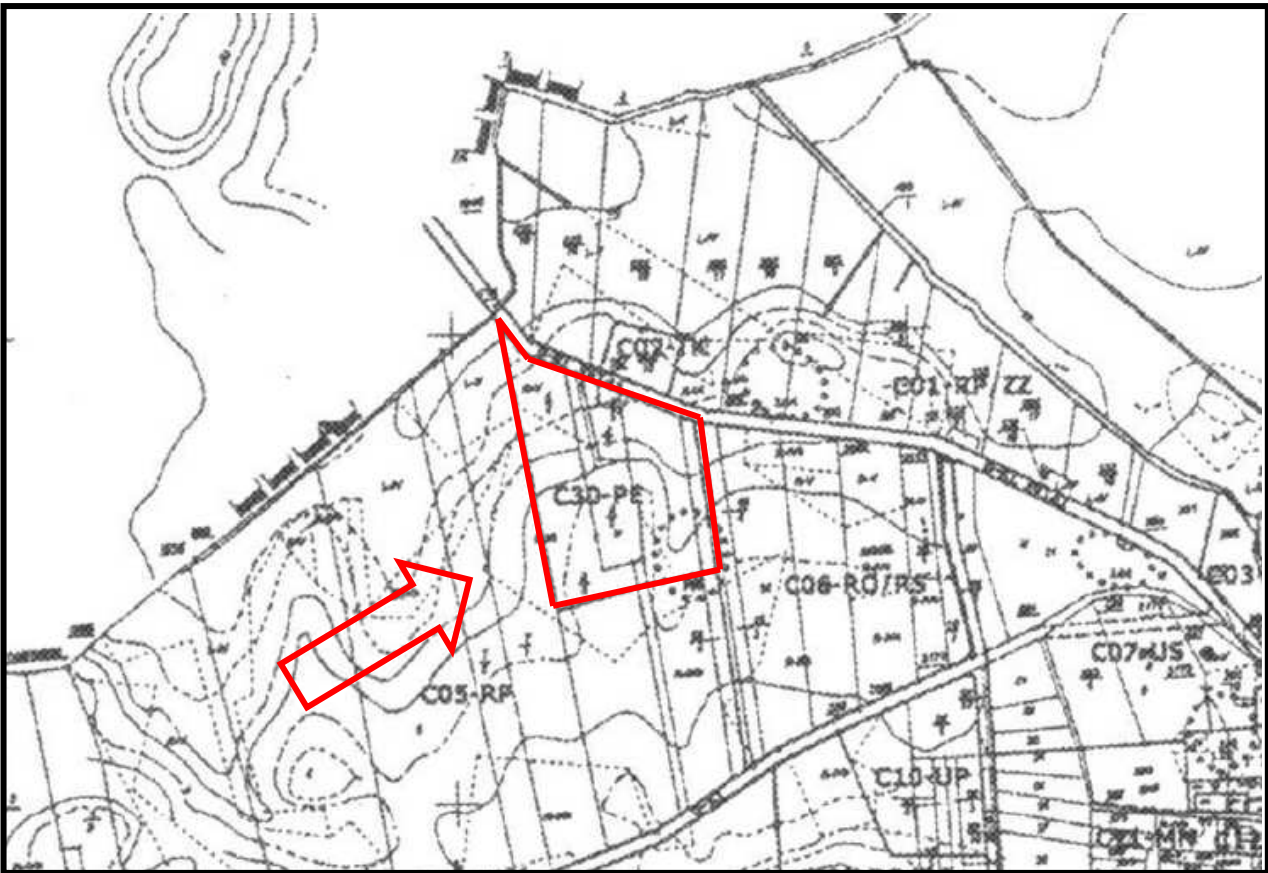
- zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej - co najmniej 10 % ogólnej powierzchni działki
- nakaz stosowania źródeł ciepła o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów kubaturowych w celu ich późniejszego wykorzystania,
- lokalizacja zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi wewnątrz terenu i pasa zieleni o zróżnicowanej wysokości wzdłuż jego granic.

6. Ustalenia analizowanego projektu planu

6.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Główczyce zatwierdzony Uchwałą Nr 79/112/2003 Rady Gminy Główczyce z dnia 28 listopada 2003 r., który został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 2004 roku, Nr 119, poz. 2079 oraz

zmieniony w § 1 w 2010 roku. W obowiązującym planie miejscowym teren objęty analizowanym planem przeznaczony został, jako tereny objęte badaniami geologicznymi do określenia przydatności obszaru dla celów eksploatacji żwiru i piasku (teren oznaczony symbolem C30-PE) – rys. 4.



Źródło: Dz. Urz. Woj. Pom. z 2004, Nr 119, poz. 2079

Rys. 4. Fragment rysunku obowiązującego planu miejscowego dla fragmentu wsi Główczyce – kolorem czerwonym zaznaczono granice analizowanego projektu planu

W obowiązującym projekcie planu zapisano, że do czasu określenia zasobów i wydania decyzji koncesyjnej teren ma pozostać w dotychczasowym użytkowaniu bez prawa zabudowy. Jednocześnie wskazano w jego granicach strefę "OW" obserwacji archeologiczno-konserwatorskiej i ochrony stanowisk archeologicznych – oznaczoną numerem 165 - jest to obszar występowania stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji organu właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury odpowiednio pod numerem: 6-32/27. Oznacza to, że ustalono się obowiązek przeprowadzenia, dla wszystkich inwestycji lokalizowanych w strefie, interwencyjnych badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego prowadzonego w trakcie realizacji inwestycji, po zakończeniu, których teren może być trwale zainwestowany. W przypadku stwierdzenia relikwów archeologicznych ustala się konieczność przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych. Zakres niezbędnych do wykonania badań archeologicznych każdorazowo określa inwestorowi Wojewódzki Konserwator Zabytków w wydanym zezwoleniu.

6.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem analizowanego projektu zmiany obowiązującego planu miejscowego było przeznaczenie na funkcje infrastruktury technicznej z zakresu gospodarowania odpadami terenu działek nr 8/2, 8/6, 8/7, 8/8, 8/9, 8/11, 12/3 i 13/5 położonych w obrębie geodezyjnym Główczyce. Realizacja planowanego zagospodarowania terenu zgodna jest z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami władz gminy oraz zadaniami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminnego i powiatowego planu gospodarki odpadami.

6.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

Obszar objęty projektem planu powierzchni 4,09 ha to jeden teren urbanistyczny oznaczony literą, która określa podstawowe przeznaczenie terenu zgodnie z poniższym oznaczeniem i ustaleniami:

teren oznaczony symbolem O - teren infrastruktury technicznej z zakresu gospodarowania odpadami;

- g) lokalizacja punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w którym ma być prowadzona zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych,**
- h) lokalizacja budynków produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych na wolnym powietrzu,**
- i) lokalizacja budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych,**
- j) lokalizacja garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej,**
- k) lokalizacja dojeżdż i dojazdów, placów manewrowych oraz miejsc postojowych,**
- l) obiekty infrastruktury technicznej.**

Dla terenu O określono następujące ustalenia urbanistyczne:

- a. ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy od drogi powiatowej nr 1126G – wg załącznika graficznego;
- b. powierzchnia zabudowy maksymalnie 30 %;
- c. powierzchnia biologicznie czynna – min. 10%,
- d. intensywność zabudowy: minimalna 0, maksymalna 0,6,
- e. maksymalna wysokość budynków: 10 m,
- f. geometria dachu dowolna
- g. w zagospodarowaniu terenu uwzględnić zieleń izolacyjną-krajobrazową wskazaną na rysunku planu, gatunki drzew i krzewów stosowane w nasadzeniach pasa należy dobrać z gatunków rodzimych,

6.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Gmina Główczyce zaopatrywana jest w wodę z 22 zbiorowych systemów wodociągowych ujmujących wody podziemne z utworów czwartorzędowych i trzeciorzędowych, z których dziewięć ma charakter grupowy, obejmujący swym zasięgiem kilka wsi. Obecnie realizowana jest rozbudowa istniejących wodociągów grupowych i likwidacja małych wodociągów wiejskich nieposiadających warunków do rozbudowy. **Obszar objęty analizowanym projektem planu zaopatrywany będzie w wodę z wiejskiej sieci wodociągowej opartej na ujęciu wód podziemnych Główczycach zgodnie z następującymi zapisami jego ustaleń:**

- 1) **dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci wodociągowych magistralnych i rozdzielczych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;**
- 2) **ustala się nakaz włączenia budynków wymagających zaopatrzenia w wodę do sieci wodociągowej;**
- 3) **nakaz zapewnienia odpowiedniej ilości wody dla celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.**

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Na terenie gminy funkcjonuje 6 zbiorowych systemów kanalizacji sanitarnej odprowadzających ścieki na oczyszczalnię mechaniczno-biologiczną, z których dwa mają charakter grupowy, a ścieki unieszkodliwiane są na sześciu mechaniczno-biologicznych oczyszczalniach ścieków. W ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano:

- **dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnych i tłocznych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;**
- **wyklucza się zrzut ścieków sanitarnych, przemysłowych, technicznych i innych do gruntu i wód powierzchniowych;**
- **nakaz odprowadzenia ścieków sanitarnych do systemu kanalizacji sanitarnej.**

Zagospodarowanie odpadów

W gminie Główczyce funkcjonuje poprawnie zorganizowany system gromadzenia przydomowego, odbioru i wywozu odpadów. Wdrażany jest nowoczesny system segregacji odpadów. Zasady funkcjonowania systemu gospodarki odpadami na terenie gminy reguluje Uchwała nr 53/2007 Rady Gminy Główczyce z dnia 23 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Główczyce oraz Plan gospodarki odpadami dla gminy Główczyce przyjęty Uchwałą nr 51/183/2004 Rady Gminy Główczyce z dnia 22 czerwca 2004 r. w sprawie zatwierdzenia Programu ochrony środowiska łącznie z Planem

gospodarki odpadami dla gminy Główny. **Zagospodarowanie odpadów oparte zostanie na aktualnie obowiązujący przepisach prawnych** zgodnie z przyjętym przez Radę Gminy programem gospodarki odpadami oraz z wojewódzkim i powiatowym planem gospodarki odpadami. Dlatego do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono zapis, że **gospodarka odpadami regulowana będzie zgodnie z przepisami odrębnymi**, wynikającymi z Ustawy o odpadach, rozporządzeniami wykonawczymi do tej ustawy oraz z powiatowym i z gminnym programem gospodarki odpadami, które są spójne z wojewódzkim programem gospodarki odpadami. Zwiększy się ilość segregowanych odpadów w wyniku prowadzonej działań Urzędu Gminy. Na terenie gminy Główny brak jest instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Odpady komunalne unieszkodliwiane są na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Bierkowie (gm. Słupsk) i Chlewnicy (gm. Potęgowo).

Odprowadzenie wód opadowych

Generalnie wody opadowe i roztopowe na obszarze gminy odprowadzane są powierzchniowo do gruntu, cieków, jezior i stawów. W ustaleniach analizowanego projektu planu przyjęto następujące **zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych**:

- 1) wody opadowe z dachów i powierzchni nieutwardzonych dopuszcza się odprowadzić powierzchniowo do gruntu;
- 2) zabezpieczyć odpływ wód opadowych w sposób chroniący obszar planu przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych
- 3) wody deszczowe z zanieczyszczonych terenów utwardzonych, w szczególności z dróg, dojazdów, placów, parkingów, terenów o charakterze przemysłowym należy przed odprowadzeniem do odbiornika podczyścić do stopnia wymaganego przepisami odrębnymi;

Zaopatrzenie w ciepło

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do **zastosowanie takich źródeł zaopatrzenia w ciepło, w których wykorzystane będą wyłącznie paliwa niskoemisyjne lub odnawialne poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń**:

- **planowane budynki wymagające zasilania w ciepło zaopatrzyć z lokalnych niskoemisyjnych, nieemisyjnych bądź odnawialnych źródeł energii.**

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Gmina Główny, w tym także wieś gminna posiada dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów. Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice projektu planu odbywa się naziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi ze

istniejących lokalnych stacji transformatorowych na podstawie przepisów odrębnych i następujących zapisów jego ustaleń:

- **dopuszcza się lokalizację sieci elektroenergetycznych średnich i niskich napięć, dopuszcza się możliwość przebudowy i kablowania linii napowietrznych;**
- **zaopatrzenie z istniejących sąsiedztwie sieci energetycznych i stacji transformatorowych,**
- **dopuszcza się lokalizację podziemnych i napowietrznych sieci elektroenergetycznych i urządzeń z nimi związanych w tym stacji transformatorowych**

Zaopatrzenie w gaz

Miejscowości położone na terenie gminy nie są zgazyfikowane gazem ziemnym przewodowym. Potrzeby w zakresie gazu: ciepłne i komunalno-bytowe w gospodarstwach domowych pokrywane są gazem płynnym LPG dostarczanym w butlach przez okoliczne firmy prowadzące dystrybucję. W ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano **zaopatrzenie w gaz:**

- **dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci gazowych wysokiego ciśnienia, podwyższonego średniego ciśnienia, średniego ciśnienia i niskiego ciśnienia oraz przyłączy obiektów budowlanych;**
- **dopuszcza się zasilanie obiektów budowlanych w gaz poprzez projektowane gazociągi średniego i niskiego ciśnienia lub gazu zbiornikowego, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.**

Zasada obsługi drogowej obszaru objętego projektem planu

Obsługa drogowa obszaru objętego projektem planu odbywać się będzie poprzez drogę powiatową numer 1126G relacji Główny - Skórzyno.

W zapisach analizowanego projektu planu nakazano lokalizowanie miejsc postojowych w obrębie działek własnych, lub posesji przynależnej do budynku, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

- dla osób zatrudnionych – minimum 1 na każdą rozpoczętą grupę 5 osób zatrudnionych;
- dla towarzyszących funkcji produkcyjnych, magazynowych i składowych 1 miejsce postojowe na 50 m² powierzchni użytkowej budynków;
- zrealizować minimum 1 miejsce postojowe przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- miejsca postojowe należy przewidzieć w granicach działki przynależnej do budynku lub terenu objętego inwestycją; wskaźnik obejmuje budowę garażu w ramach zabudowy gospodarczej lokalizowanej na własnym terenie, na warunkach określonych w zasadach zagospodarowania określonych w planie.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

7.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kultury i wartości materialne

Obszar objęty projektem planu nie został wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego oraz gminnego rejestru zabytków. Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się budynki o wartościach kulturowych i historycznych, ale jego wschodnie fragmenty znajdują się w strefie ochrony archeologiczno-konserwatorskiej ograniczonej ochrony zinwentaryzowanego stanowiska archeologicznego – VIII, zasięg przestrzenny strefy zaznaczono na rysunku projektu planu. W obrębie strefy dopuszcza się realizację prac ziemnych przy zachowaniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami, w tym w szczególności obowiązku przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych. W obszarze oddziaływań realizacji przedmiotowego projektu planu także nie znajdują się chronione obiekty i dobra kultury materialnej. Prognozuje się, że realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice projektu planu nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na dobra materialne oraz na zabudowę miejscowości Główny. Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie modernizacja, przebudowa przyległego odcinka drogi powiatowej nr 1126G relacji Główny – Skórzyno, rozbudowane zostaną sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej i elektroenergetyczne. Przedsięwzięcia te wpłyną korzystnie na stan lokalnej sieci infrastruktury technicznej, a tym samym na rentę położenia tych terenów i wartości poszczególnych działek. Generalnie poza wymienioną rozbudową drogi powiatowej j, budową sieci sanitarnej, wodociągowej oraz układu sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia nie prognozuje się jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na przyległą zabudowę wsi Główny. Nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań także na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

7.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi, zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod

fundamenty poszczególnych budynków i obiektów produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej wraz z infrastrukturą techniczną. Wielkość tych przekształceń uzależniona będzie od obecnego sposobu użytkowania poszczególnych fragmentów terenów objętych projektem planu. Zmiany te, w fazie realizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych i wewnętrznych do nich prowadzić będą do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych, jednak niezagrażających terenom przyległym. Zakres zmian w rzeźbie terenu uzależniony także będzie, od jakości prowadzonych prac ziemnych oraz od okresu ich wykonywania. **Nie prognozuje się nawet okresowych, krótkoterminowych niekorzystnych oddziaływań na zabudowę wsi Głowczyce. Jednocześnie nie prognozuje się jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań także na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

7.3. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

Decydującymi czynnikami są:

- nachylenie terenu – tereny o nachyleniu przekraczającym 8 %, które to już definiuje się jako stoki,
- budowa geologiczna – rodzaj gruntów, ich stan, ułożenia warstw, oraz czynniki zmienne w czasie jak:
- warunki hydrogeologiczne – poziom wód gruntowych, jego wahania i spadki zwierciadła wody,
- wielość i natężenie opadów atmosferycznych,
- przepuszczalność podłoża i jego wodochłonność,
- pokrycie terenu roślinnością (niską i wysoką),
- czynnik ludzki – przekształcenia terenu, zabudowa, infrastruktura sanitarna i komunikacyjna, podcięcia stoków.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmocnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych. W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk.

Najwyżej na rzędnej w granicach 17,4 m n.p.m. położone są południowo-zachodnie i południowo-wschodnie fragmenty terenu objętego projektem planu, natomiast najniżej 11,5-12,6 m n.p.m - wschodnie i północno-zachodnie fragmenty w rejonie ulicy Skórzyńskiej. Deniwelacje na tym terenie nie przekraczają 6 m, a spadki 5 %. **Na analizowanym terenie w czasie prac terenowych w maju i czerwcu 2015 roku nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz miejsc o spadkach powyżej 15 %, czyli terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstawania ruchów masowych ziemi na terenach włączonych w jego granice oraz na przyległych.**

7.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż kopalin, dlatego jego realizacja nie będzie miała żadnego wpływu na ochronę obszarów występowania kopalin.

7.5. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizami należy do dorzecza Łeby (pole 476), w zlewni jeziora Łebsko (pole 4767), a dokładnie w zlewni Pustynki (pole 47674) i jej lewostronnego dopływu Głównicy Strumień (pole 476744). Na terenie objętym projektem planu wody powierzchniowe, obszary stale bądź okresowo podmokłe nie są reprezentowane. **W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie niewielkie, miejscowe zmiany stosunków wód gruntowych (przypowierzchniowych) przekształcającymi obecny ich reżim poprzez częściowe szczelne utwardzenie części jego obszaru objętego.** Na całym terenie włączonym w granice analizowanego projektu planu pierwszy poziom wód gruntowych jest stosunkowo nisko, zalega na głębokości około 4,5 m p.p.t.,. Nie prognozuje się znaczących

zmian w stosunkach wód gruntowych na terenach, które zostały przeznaczone pod lokalizację budynków i obiektów produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej wraz z infrastrukturą techniczną.

Miejscowe, niewielkie powierzchniowo i odwracalne zmiany stosunków wód przypowierzchniowych nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny. Obszar objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Planowane przeznaczenie analizowanych terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, a przede wszystkim, planowana realizacja i rozbudowa scentralizowanych systemów kanalizacji sanitarnej obsługującej planowaną zdecydowanie ograniczą zagrożenie zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych.

7.6. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią

Obszar wsi Główczyce w gminie Główczyce nie został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodziowego na terenach położonych w jego granicach oraz dla terenów przyległych. Jednocześnie w opracowanej przez IMGW Oddział w Gdyni Wstępnej ocenie ryzyka powodziowego - mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim obszar ten także nie został wskazany, jako narażony na to niebezpieczeństwo oraz nie został zaliczony do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne oraz na których występowanie powodzi jest prawdopodobne. Z wymienionych przyczyn (między innymi) **analizowane fragmenty gminy Główczyce nie zostały objęte granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wskazanymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, opublikowanymi w kwietniu 2015 roku.**

7.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na gleby, rolniczą i leśną przestrzeń produkcyjną

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą, całkowitą i nieodwracalną utratą rolniczej przestrzeni produkcyjnej na terenach dotychczas

w znacznej części rolniczych, które zostały przeznaczone pod lokalizację budynków i obiektów produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej wraz z infrastrukturą techniczną. Jedynie niewielka część pokrywy glebowej gruntów ornych zaliczonych w przeważającej części do IV, V i VI klas bonitacyjnych gleb zostanie wykorzystana zgodnie ze swoimi wartościami produkcyjnymi. Przeznaczone one zostaną pod zieleń urządzoną przyobiekтовую lub przyuliczną. W przeważającej części grunty te ulegną wymieszaniu z osadami je podścielającymi oraz nawiezionymi gruntami obcymi, przez co nieodwracalnie utracą swoje wartości. **Wskazaniem jest przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych zebranie wierzchniej warstwy gleby (gruntu) w celu jej późniejszego wykorzystanie do prac pielęgnacyjno-porządkowych. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż w jego granicach nie występują tereny leśne, a jedynie zadrzewienia porastające centralne jego fragmenty. Przekształcenia i zmiany w pokrywie glebowej oraz stopniowe ograniczanie rolniczego wykorzystania terenów włączonych w granice analizowanej planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań także na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

7.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na szatę roślinną i na zachowanie różnorodności biologicznej

Teren objęty projektem planu to fragment rozległego płata od wielu lat ugorowanych pól uprawnych oraz płat trwałych użytków zielonych, w części wykorzystany, jako składowisko mas ziemnych i odpadów pobudowlanych. Wśród zbiorowisk roślinnych powierzchniowo dominują zbiorowiska antropogeniczne ruderalne z klasy Artemisietea i segetalne z klasy Stellarietea mediae oraz seminaturalne łąki z klasy Molinio-Arrhenatheretea. Klasa Molinio-Arrhenatheretea łączy półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na mezo- i eutroficznych glebach. Na części terenu odnotowano fitocenozę nawiązującą swym składem florystycznym do zbiorowisk ze związku Cynosurion. Miejscami w części północno-zachodniej i południowej pojawiają się naloty drzew, głównie brzozy i klonów Wspomniane zmiany składu florystycznego, a zwłaszcza rozpowszechnienie charakterystycznych dla nieużytków taksonów z podklasy Artemisienea, powstały w wyniku zaprzestania użytkowania tego obszaru.

Na poboczu drogi powiatowej z Głównicy do Skórzewa rosną przede wszystkim trawy oraz tzw. chwasty ruderalne - są to w zdecydowanej większości gatunki charakterystyczne klasy

Artemisietea, obejmującej nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych. W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze przeprowadzonych w maju 2015 roku **nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków roślin naczyniowych oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),**
- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)**

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz wymienionych w Załączniku I ani gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Przeważają tu pospolite w skali kraju i regionu gatunki łąkowe i ruderalne. Również nie stwierdzono także gatunków rzadszych w regionie, ani zagrożonych w skali Pomorza Zachodniego i Polski (por. Markowski, Buliński 2004, Żukowski, Jackowiak 1995, Zarzycki, Szelaąg 2006). **Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie znaczącymi, nieodwracalnymi zmianami w szacie roślinnej spowodowanymi likwidacją** zbiorowisk antropogenicznych ruderalnych z klasy Artemisietea i segetalnych z klasy Stellarietea mediae oraz seminaturalnych łąki z klasy Molinio-Arrhenatheretea **porastających znaczne fragmenty analizowanego terenu, ale przed wszystkim związana będzie z wycinką zadrzewień porastających centralne jego fragmenty.** W zapisach analizowanego projektu planu nakazano zachowanie 10% udziału terenów powierzchni biologicznie czynnych. **Jako zalecenie proponuje się wprowadzić następujące zapisy:**

- **maksymalne zachowanie drzewostanu,**
- **wprowadzanie zadrzewień w formie grup gatunków drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,**
- w zagospodarowaniu terenu uwzględnić zieleń izolacyjną-krajobrazową wskazaną na rysunku projektu planu, gatunki drzew i krzewów stosowane w nasadzeniach pasa należy dobrać z gatunków rodzimych.

Wartość przyrodnicza antropogenicznych płątów zieleni, przy zachowaniu zalecenia odnoszącego się do wprowadzania nasadzeń zgodnych z warunkami siedliskowymi, będzie, miejscami zdecydowanie wyższa niż obecne ruderalne segetalne i zbiorowiska trawiaste porastające ten teren. Wymienione zbiorowiska warunkują obecnie utrzymywanie się różnorodności biologicznej tego terenu, skupiając szereg gatunków roślin, jednak **realizacja ustaleń analizowanego projektu planu zdecydowanie wpłynie na obniżenie bioróżnorodności (miejscami do całkowitej jej likwidacji) na tym terenie, ale tylko**

miejscami wzdłuż jego granic nastąpi jej wzrost poprzez nasadzenia drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi.

Przekształcenia i zmiany w pokrywie roślinnej oraz dalsze stopniowe ograniczanie rolniczego wykorzystania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

7.9. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Realizacja ustaleń projektu planu będzie skutkować niewielkimi, mało odczuwalnymi i miejscowymi zmianami obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu lokalnego w wyniku lokalizacji budynków i obiektów produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz budynków usługowych z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej wraz z infrastrukturą techniczną. Zachowane zostaną obecne warunki ogólnego przewietrzania terenu, nasłonecznienia i wilgotności powietrza. Jednocześnie zachowane zostaną: bodźcowość klimatu, amplitudy dobowych i rocznych temperatur powietrza oraz jego wilgotność. **Zmiany te nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

7.10. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Realizacja i funkcjonowanie planowanej zabudowy produkcyjnej, magazynowej i usługowej, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz zabudowy usługowej z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej **nie będą znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.** Obecnie część terenu objęte projektem planu oraz składowane na niej masy zimne i odpady budowlane są źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza. Równocześnie w okresie realizacji poszczególnych planowanych przedsięwzięć składowane masy ziemne także będą okresowym źródłem emisji niezorganizowanej pyłów, ale o niewielkim, miejscowym zasięgu niewykraczającym poza teren budowy. Zgodnie z zapisami projektu planu zaopatrzenie w ciepło oparte będzie indywidualnych źródłach, spełniających normy ochrony środowiska (planowane budynki wymagające zasilania w ciepło zaopatrzyć

z lokalnych niskoemisyjnych, nieemisyjnych bądź odnawialnych źródeł energii). Wielkość emisji z nowych źródeł ciepła nie będzie znacząca i nie wpłynie na pogorszenie się lub obniżenie korzystnego stanu aerosanitarne na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, **w tym przede wszystkim, na obiekty chronione, gatunki i siedliska przyrodnicze, obszarów Natura 2000 oraz tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

Prognozowane natężenie ruchu pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 1126G ze Skórzyna do Główczy nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza zagrażającym obszarom Natura 2000 oraz terenom włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

7.11. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie jedynie miejscowymi niewielkimi i mało znaczącymi zmianami warunków klimatu akustycznego. Uciążliwości, jakie powstaną w wyniku realizacji planowanej zabudowy produkcyjnej, magazynowej i usługowej, wiat, placów składowych placów manewrowych oraz miejsc postojowych, budynków usługowych pomocniczych, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz zabudowy usługowej z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaży dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej nie będą znaczące. **W ustaleniach analizowanego projektu planu zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wprowadzono odpowiednich zapisów nakazujących dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku, gdyż planowane zagospodarowanie nie będzie zaliczało się do funkcji akustycznie chronionych.** Jednakże proponuje się wprowadzić następujący zapis:

- **w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi znajdujących się w zasięgu oddziaływań akustycznych prowadzonej działalności gospodarczej zastosowanie środków technicznych doprowadzających poziom hałasu do obowiązujących norm.**

Prognozowane natężenie ruchu pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 1126G ze Skórzyna do Główczy nie będzie istotnym źródłem emisji hałasu do środowiska zagrażającym obszarom Natura 2000 oraz terenom włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.

7.12. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na poziom pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, **gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania.** Rozbudowa sieci

średniego i niskiego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Nowe linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia przewiduje się do realizacji w formie instalacji nadziemnej i podziemnej. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone dla terenów przeznaczonych na pobyt ludzi. Równocześnie ustalenia analizowanego projektu planu umożliwiają realizację na całym jego terenie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej poprzez wprowadzony następujący zapis: **w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę istniejących urządzeń i sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do zabudowy.** Obejmują one również stacje bazowe telefonii komórkowej, co wynika, przede wszystkim, z opublikowania dnia 7 maja 2010 r. ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzania do planów miejscowych zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszane na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo-telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy.

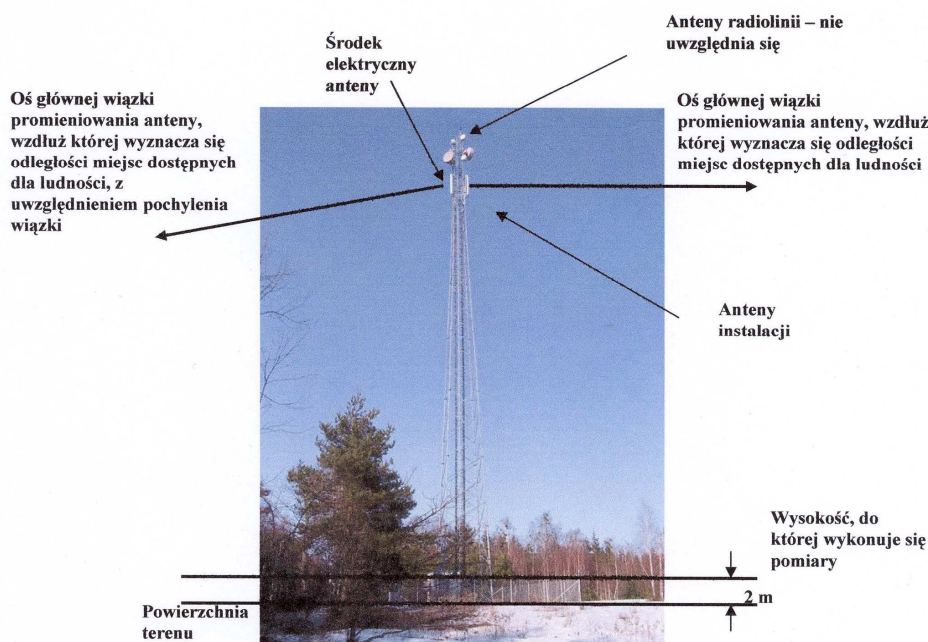
Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Lokalizacja stacji bazowej zależy od możliwości pokrycia terenu sygnałem radiowym oraz od pojemności sieci. Konieczna jest także „widzialność” anten radioliniowych sąsiednich stacji bazowych w mieście - od 1-3 km, zaś dla systemu UMTS - około 500 m. Stacje bazowe wieżowe, jakie mogą być ewentualnie zlokalizowane na terenie objętym projektem planu to:

- konstrukcje wsporcze (wieże) o wysokości od 20 do 70 m,
- anteny rozsiewcze i radioliniowe na wysokościach od 20 do 70 m,
- urządzenia nadawcze (nadajniki o mocy od 20 do 50 W na sektor) w kontenerze,

- tor falowodowy o znacznym tłumieniu.

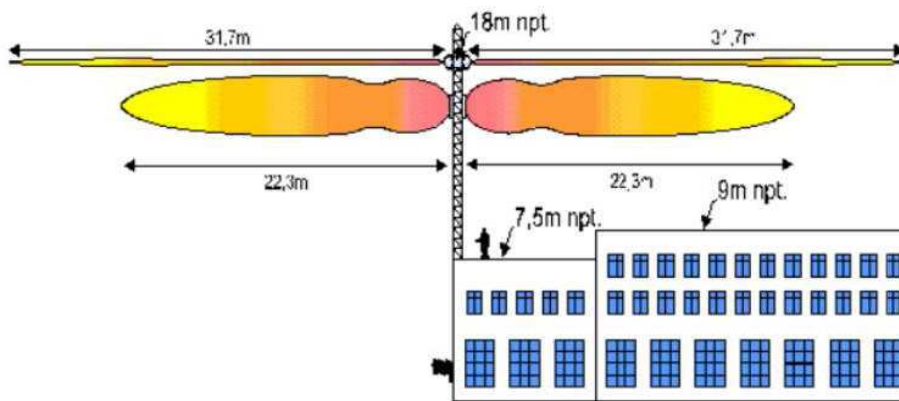
Zasięg pola o mocy wyższej od zapisanych w obowiązującym rozporządzeniu, nie jest tożsamy z przekroczeniem jakichkolwiek poziomów, ponieważ dla miejsc niedostępnych dla ludności normy takie nie obowiązują (co potwierdza Pismo Ministra Środowiska z dnia 28 marca 2002 r. o numerze BOA-H-518/02/MW/sd do wojewodów w sprawie lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej). Według M. Szuby z Politechniki Wrocławskiej kryterium rozstrzygającym, o tym, czy stacja bazowa stwarza jakiegokolwiek zagrożenie dla zdrowia jest ustalenie, czy gęstość mocy promieniowania elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludzi nie przekracza wartości dopuszczalnej, tj. $0,1 \text{ W/m}^2$. Przeprowadzone pomiary i badania wskazują, że stacje bazowe wieżowe - zasięg promieniowania elektromagnetycznego o wartościach przekraczających $0,1 \text{ W/m}^2$ nie przekracza:

- około 50 m od miejsca mocowania anten rozsiewczych,
- około 20 – 200 m od miejsca mocowania anten radioliniowych i występuje tylko na kierunku ich promieniowania,
- promieniowanie o wartościach ponadnormatywnych występuje wyłącznie na znacznych wysokościach - w miejscach niedostępnych dla ludzi,
- gęstość mocy promieniowania w sąsiedztwie (w miejscach dostępnych dla ludzi stacji wieżowych jest około 500 razy mniejsza niż wartość dopuszczalna.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 5. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 6. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego

W powszechnym mniemaniu funkcjonuje pogląd o szkodliwości oddziaływania pola elektromagnetycznego na zdrowie organizmów żywych. Dotychczas przeprowadzone badania nie dostarczyły przekonujących dowodów, że pola elektromagnetyczne mogą być przyczyną nowotworów. Oczywiście oddziaływania te zaliczono, pośród wielu innych przyczyn, do powodujących zwiększoną zachorowalność na choroby nowotworowe, gdyż istnieją ograniczone dowody na to, że ciągła ekspozycja w polach magnetycznych może zwiększać ryzyko zachorowań na białaczkę u dzieci. Jednakże nie są to dowody jednoznaczne, a liczba osób ekspozowanych na takie pola jest niewielka. Część naukowców i lekarzy przedstawia pogląd, że pole magnetyczne 50/60 Hz jest przypuszczalnym czynnikiem rakotwórczym dla ludzi, ale nie jest to czynnik bezpośredni. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska.**

7.13. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta

Walory faunistyczne analizowanego terenu objętego projektem planu związane są z występowaniem na terenach niezabudowanych, w części użytkowanych rolniczo oraz w części wykorzystywanych pod składowanie mas ziemnych i gruzu budowlanego w pojedynczymi zadrzewieniami położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rozległego kompleksu terenów rolnych i leśnych w korytarzu ekologicznym o znaczeniu lokalnym, szeregu gatunków zwierząt, typowych dla tego typu terenów. **Ustalenia projektu planu wprowadzające na te tereny zabudowę produkcyjną, magazynową i usługową, wiaty, place składowe, place manewrowe oraz miejsca postojowe z niewielkim udziałem powierzchni biologicznie czynnej (10%) spowoduje znaczące zmiany w składzie gatunkowym i ilościowym fauny na tym obszarze.** Szereg gatunków charakterystycznych dla terenów półotwartych zastąpionych zostanie gatunkami ekosystemu terenów zabudowanych i zagospodarowanych. **Wszelkie prace budowlane, jakie będą prowadzone na analizowanym terenie objętym projektem planu,**

a przede wszystkim, jego wygradzenie zawsze będą oddziaływały negatywnie na zwierzęta lądowe poruszające się po ziemi. Zmiana liczebności bądź składu gatunkowego fauny naziemnej, na tego typu terenach są zazwyczaj konsekwencją zmian, do jakich dochodzi w pokrywającej teren roślinności, a więc przede wszystkim są konsekwencją zmian użytkowania terenu. W przypadku analizowanego terenu zmian sposobu użytkowania terenu odnosić się będą, w zasadzie, do całej jego powierzchni. Dlatego można powiedzieć, że **realizacja ustaleń analizowanego projektu planu przyczyni się do likwidacji miejsc żerowania i lęgu zwierzyny.** Należy jednak zaznaczyć, że liczne gatunki zwierząt na terenach zabudowanych w bezpośrednim sąsiedztwie rozległych terenów rolniczych znajdują dogodne warunki dla osiedlenia się i to, często, w znacznej liczebności. Zmiana sposobu użytkowania analizowanego terenu następować będą stopniowo w dłuższym okresie czasu, co pozwoli na przemieszczenie się zwierzyny na inne dogodne miejsca. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu na terenach przeznaczonych pod zabudowę oraz przeznaczonych pod układ drogowy dla ich obsługi wpłynie znacząco na ilość i skład gatunkowy zwierząt występujących na tych terenach. Nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz na tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

7.14. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Teren objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do regionalnej oraz lokalnej osnowy przyrodniczej oraz nie znalazł się, również, w granicach obszaru Natura 2000. Obszar ten położony jest w odległości:

- około 2,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie”,
- około 1,8 km od granicy otuliny rezerwatu przyrody „Bagna Izbickie”,
- około 5,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Jałowce”
- około 6,8 km od granicy rezerwatu przyrody „Torfowisko Pobłockie”,
- około 15,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Czarne Bagno”,
- około 15,8 km od granicy rezerwatu przyrody „Łebskie Bagno”,
- około 15,1 km od granicy otuliny rezerwatu przyrody „Łebskie Bagno”,
- około 1,8 km od granicy otuliny Słowińskiego Parku Narodowego,
- około 7,8 km od granicy otuliny Słowińskiego Parku Narodowego,
- około 2,4 km od granicy obszaru Natura 2000 „Bagna Izbickie” PLH220023,
- około 4,5 km od granicy obszaru Natura 2000 „Ostoja Słowińska” PLH320023,
- około 6,8 km od granicy obszaru Natura 2000 „Torfowiska Pobłockie” PLH220042,
- około 7,2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Łupawy” PLH220036,
- około 4,6 km od granicy obszaru Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB220003.



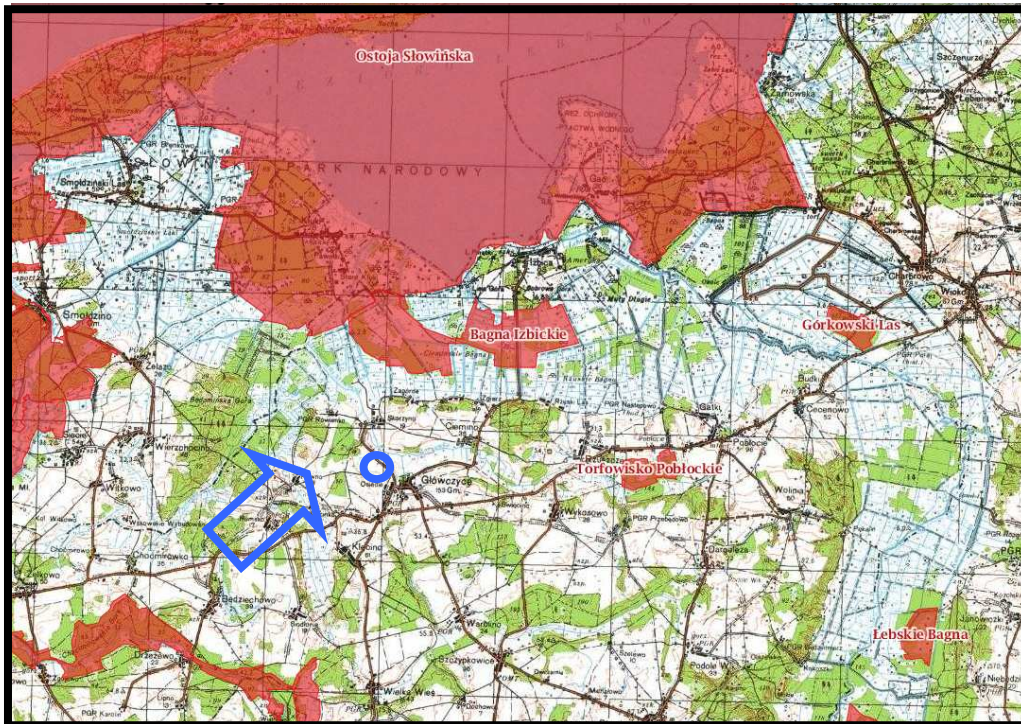
Źródło: materiały Geoserwis GDOŚ

Rys. 7. Położenie analizowanego obszaru w stosunku do granic ustanowionych rezerwatów przyrody i ich otulin



Źródło: materiały Geoserwis GDOŚ

Rys. 8. Położenie analizowanego obszaru w stosunku do granic Słowińskiego Parku Narodowego i jego otuliny



Źródło: materiały Geoserwis GDOŚ

Rys. 9 i 10. Położenie analizowanego obszaru w stosunku do granic obszarów Natura 2000 (kolor czerwony – obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, kolor niebieski obszaru specjalnej ochrony ptaków)



Źródło: materiały Geoserwis GDOŚ

W 2014 roku Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego w Gdańsku przedstawiło projekt Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania

przestrzennego – rys. 11. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice korytarze ekologicznych o znaczenie regionalnym i subregionalnym.



Rys. 11. Położenie analizowanego obszaru w systemie korytarzy ekologicznych województwa pomorskiego

Analizując położenie poszczególnych obszarów Natura 2000 oraz zapisy ustaleń projektu planu, w tym przede wszystkim planowane przeznaczenie terenów włączonych w jego granice (zabudowa produkcyjna, magazynowa i usługowa, wiaty, place składowe, place manewrowe oraz miejsca postojowe, budynki usługowe, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej, oraz zabudowa usługowa z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaże dla potrzeb własnych i zabudowę gospodarczej towarzyszącej) **można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.**

7.15. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi

Według M. Przewoźniaka jednym z celów kształtowania i jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są przez:

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarnie i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);

- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Analizowany projekt planu zawiera szereg zapisów, które mają na celu wytworzenie nie tylko odpowiedniego standardu zamieszkiwania ale także kompleksową ochronę zdrowia przyszłych mieszkańców. Do tych zapisów należą:

- zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: zagospodarowanie na terenie inwestycji, a wody deszczowe z zanieczyszczonych terenów utwardzonych, w szczególności z dróg, dojazdów, placów, parkingów, terenów o charakterze przemysłowym należy przed odprowadzeniem do odbiornika podczyścić do stopnia wymaganego przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w energię elektryczną – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej lub gaz bezprzewodowy,
- zaopatrzenie w ciepło – z lokalnych niskoemisyjnych, nieemisyjnych bądź odnawialnych źródeł energii;
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej – 10 %.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu odbywać się będzie zgodnie z przepisami prawnymi powszechnie obowiązującymi odnoszącymi się do kompleksowej ochrony środowisk i zdrowia ludzi. **Zapisy te są zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi, co wyklucza możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi, a także przedsięwzięć mogących być źródłem powstania awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.**

7.16. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu skutków realizacji ustaleń projektu planu

Położenie obszaru objętego projektem planu oraz przyszłe jego zagospodarowanie wyklucza możliwość powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Obszar wsi Główczyce i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska. Należy ponadto stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia nie spowodują przekroczenia standardów środowiska na terenach przyległych.

7.17. Oddziaływania skumulowane realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu oraz tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają nową zabudowę i nowe zagospodarowania. Realizacja jego ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją nowych budynków i nowego zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i okresowej zmiany warunków klimatu akustycznego. Powstałe oddziaływania będą czasowe i nie będą stanowiły uciążliwości dla zabudowy wsi Główczyce. **Jednocześnie powstałe, o niewielkiej skali i zasięgu, na tych terenach okresowe oddziaływania skumulowane nie będą w jakichkolwiek niekorzystny sposób oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz na tereny włączone do Słowińskiego Parku Narodowego i do jego otuliny.**

7.18. Metody monitoringu skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych, ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi zagrożenie ruchami masowymi ziemi. Równocześnie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń planu. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia drogowego i energetycznego.

Nie zostanie zachowany wysoki udział powierzchni terenów biologicznie czynnych, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do likwidacji części tej powierzchni.

Na terenie objętym projektem planu miejscowego nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2002 roku w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji.

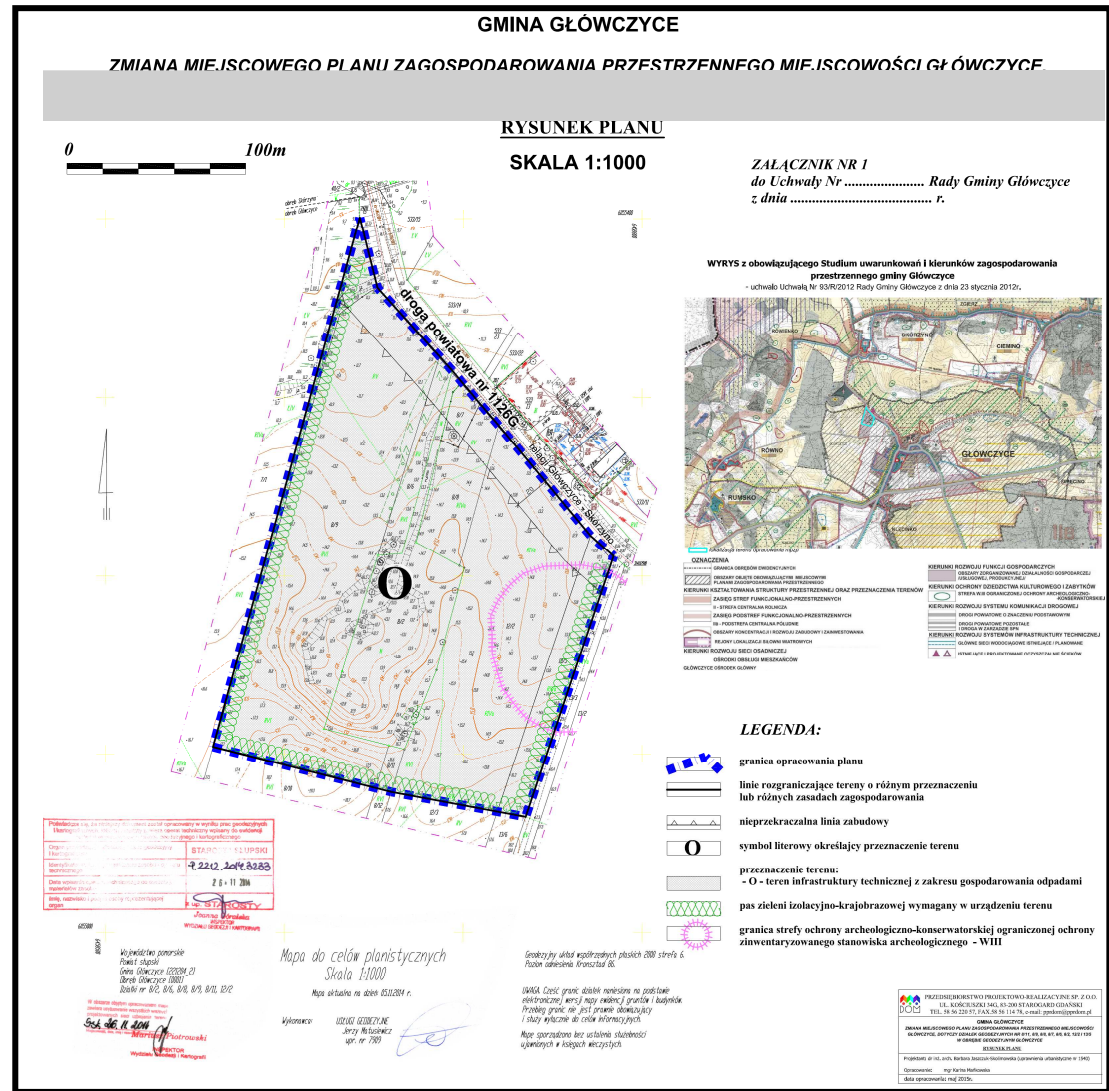
W projekcie planie nie określono standardów akustycznych dla wydzielonego terenu, gdyż nie jest on zaliczany do rodzajów terenów akustycznie chronionych, w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na przyległych terenach rolniczych;
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód w jego granicach oraz na terenach przyległych;
- wpłynie w znaczącym stopniu na obniżenie walorów krajobrazowych oraz zmieni jego charakter,
- nie wpłynie na zmianę korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie przewiduje się lokalizacji takich źródeł emisji.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na **obszary Natura 2000** oraz na tereny włączone do **Słowińskiego Parku Narodowego** i do jego otuliny.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



O

tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjną, magazynową i usługową, wiaty, place składowe i manewrowe oraz miejsca postojowe, budynki usługowe pomocnicze, w szczególności z zakresu administracji, ratownictwa, obsługi socjalno-bytowej oraz zabudowę usługową z zakresu instytucji otoczenia infrastruktury dla przedsiębiorstw produkcyjnych, garaże dla potrzeb własnych i zabudowy gospodarczej towarzyszącej, które utracą swoje wartości biotycznych, a tylko niewielka ich część zostanie zachowana bądź odtworzona, ale zdecydowanie wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi