



Warszawa, dnia 30 listopada 2015 r.

Wójt Gminy Główczyce**ul. Kościuszki 8
76-220 Główczyce**

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Główczyce z dnia 18.11.2015 r. (znak: PP.6220.4.2013), w związku z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOO.4240.64.2015.JP.5.), wzywającym do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „**Budowa 13 elektrowni wiatrowych o mocy do 39 MW wraz z niezbędną infrastrukturą elektroenergetyczną, drogami dojazdowymi i placami manewrowymi, realizowanego na terenie gminy Damnica, Główczyce i Słupsk**”, przedstawiamy poniższe wyjaśnienia w zakresie:

Ad. 1 Należy wskazać propozycję działań, które umożliwią ustalenie warunków eksploatacji przedmiotowej inwestycji uwzględniających konieczność obniżenia mocy poziomu mocy akustycznej turbin T10, T11, T12 do wartości 104,5 dB w przypadku realizacji FW „Drzeżewo”.

Stosując się do zasady przezorności, zakładając realizację FW „Drzeżewo I”, w porze nocy (godz. 22-6), moc akustyczna turbin: T1 (dz. 3/2 obr. Kukowo), T2 (dz. 5/21 obr. Kukowo), musi zostać ograniczona do poziomu $L_{WA} = 105,0 \text{ dB (A)}$, a turbin: T10 (dz. 1/4 obr. Świącichowo), T11 (dz. 1/4 obr. Świącichowo), T12 (dz. 2/2 obr. Świącichowo), musi zostać ograniczona do poziomu $L_{WA} = 104,5 \text{ dB (A)}$.

Prowadząc postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko 12 elektrowni wiatrowych należy pamiętać, że wnioski zostały oparte o wyniki przeprowadzonej symulacji komputerowej. Niniejszą prognozę należy zweryfikować na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia, w oparciu o pomiary wykonane w ramach analizy porealizacyjnej. Pomiar hałasu może wykazać konieczność większego ograniczenia mocy akustycznej niektórych elektrowni. Może także wykazać możliwość zmniejszenia ograniczeń mocy akustycznej.

Jednocześnie wskazać należy, iż przedstawiony do realizacji wariant planowanych 12 turbin wiatrowych jest najkorzystniejszy dla środowiska. Niezależnie od powyższego nazwa przedsięwzięcia wskazana jako: „Budowa 13 elektrowni wiatrowych o mocy do 39 MW wraz z niezbędną infrastrukturą elektroenergetyczną, drogami dojazdowymi i placami manewrowymi, realizowanego na terenie gminy Damnica, Główczyce i Słupsk” pozostaje niezmieniona.

Ad. 2 Przedstawienie metody usuwania padliny w terenie farmy w czasie jej eksploatacji.

Pojawianie się padliny na polach powoduje zwabianie bielików, a częściowo również innych ptaków szponiastych (np. kań rudyh).

Usuwanie zwłok lub ich fragmentów dotyczy ssaków (począwszy od wielkości lisa) i ewentualnie dużych ptaków (zbiór tylko w okresie poza monitoringiem porealizacyjnym).

Znalezienie resztek nie następuje trudności – najczęściej bezpośrednio po pojawieniu się padliny na polach gromadzą się kruki.

Obowiązek zbierania padliny zwierząt łownych należy do miejscowego Koła Łowieckiego, dlatego na etapie budowy proponuje się nawiązać współpracę z kołem łowieckim w tym zakresie.

Ponadto w okresie prowadzenia monitoringu porealizacyjnego zespół wykonujący badania powinien usuwać wszelką padlinę znaną na terenie farmy.

Proponuje się kontrole całej farmy (obszar między skrajnymi elektrowniami + około 200 m buforu) w okresie od początku września do końca kwietnia w odstępach około 2 tygodniowych.

Zadanie to mogą wykonywać następujące osoby/zespoły:

- członkowie lokalnego Koła Łowieckiego,
- zespół wykonujący monitoring porealizacyjny,
- służby serwisowe (ochrona) inwestycji,
- wyspecjalizowana firma zbierająca padlinę (np. firmy prowadzące analogiczną działalność na drogach publicznych).

Ważne, aby wybrane podmioty/osoby działały w sposób skoordynowany, a każde znalezione zwierzę było opisywane (gatunek, data, miejsce znalezienia – w sąsiedztwie których elektrowni).

Ponadto w okresie trwania monitoringu porealizacyjnego **NIE NALEŻY ZBIERAĆ MARTWYCH PTAKÓW i NIETOPERZY**, ponieważ są one monitorowane przez wyspecjalizowany zespół wykonujący monitoring.

Ad. 3 Wyjaśnienie zasadności zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie planowanej inwestycji na nietoperze polegających na okresowych wyłączeniach turbin.

Monitoring przedrealizacyjny w zakresie chiropterofauny był prowadzony w oparciu o wytyczne branżowe. Wyniki monitoringu zostały przedstawione w Załączniku 2 do raportu OOS oraz w pierwszym uzupełnieniu do raportu (w tym precyzyjne tabele i wykresy). Zaproponowane wyłączenia są rezultatem badań terenowych, podczas których stwierdzono w niektórych okresach wzmożoną aktywność nietoperzy na terenie planowanej inwestycji. Nie stwierdza się śmiertelności nietoperzy na wyłączonych elektrowniach wiatrowych, więc taki kierunek działania jest najlepszą metodą ograniczania lub całkowitego wyeliminowania śmiertelności tych zwierząt w newralgicznych okresach.

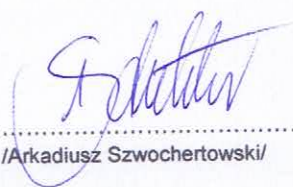
Uzupełnienie dotyczące mocy nominalnej dwóch elektrowni

Planowane przedsięwzięcie (12 ew) jest planowane na terenie trzech gmin:

1. Główny (6 sztuk),
2. Damnica (4 sztuki),
3. Słupsk (2 sztuki).

Szczegółowa analiza uwarunkowań planistycznych na terenie ww. trzech gmin wykazała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębie gminy Słupsk, gdzie są planowane 2 elektrownie, ogranicza moc nominalną pojedynczej turbiny do 3 MW. Choć z punktu widzenia oceny oddziaływania na środowisko, moc nominalna nie ma żadnego wpływu na skalę oddziaływania, aby zachować zgodność z aktami prawa miejscowego, niniejszym wnosi się o modyfikację wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w zakresie maksymalnej mocy dwóch turbin planowanych na terenie gminy Słupsk oraz proponuje się w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ograniczenie mocy nominalnej dwóch elektrowni na terenie gminy Słupsk do 3 MW każda.

ECO-WIND CONSTRUCTION S.A.
ul. Marynarska 11, 02-674 Warszawa
NIP 5213506045
tel (22) 444 0 881, fax (22) 395 58 29
(4)


.....
/Arkadiusz Szwochertowski/