



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 1 grudnia 2020 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4220.766.2020.MP.1
za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z pismem Wójta Gminy Głównicyce, znak INW-IV.6220.6.2020, z dnia 18.11.2020 r. (wpływ 23.11.2020 r.) o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – Global Photovoltaic Investment Sp. z o.o., poprzez pełnomocnika – Panią Elwirę Wróblewską,

p o s t a n a w i a m

1. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 3/3 obręb ewidencyjny Wolinia Leśnictwo, gmina Głównicyce”**;
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a. prace prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca; oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
 - b. codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów pod kątem przedostania się do nich małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym potwierdzić odpowiednimi wpisami w dokumentacji budowy;
 - c. drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkadzania kory lub owinięcie matami;

- d. ogrodzenie terenu inwestycji wykonać w taki sposób by pozostawić wolną przestrzeń od gruntu na wysokość ok. 20 cm;
- e. powierzchnię trawiastą w granicach terenu funkcyjnego utrzymywać z wykorzystaniem narzędzi do koszenia, bez stosowania nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości traw;
- f. pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 1 sierpnia; dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami); wyniki wizji należy odpowiednio potwierdzić wpisem w dokumentacji farmy;
- g. teren inwestycji zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi poprzez wyposażenie go w sorbenty.

UZASADNIENIE

W dniu 23.11.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Główny, znak INW-IV.6220.6.2020, z dnia 18.11.2020 r., o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do powyższego wniosku załączono:

1. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia;
3. informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla miejsca realizacji przedsięwzięcia;
4. oświadczenie Wójta Gminy Główny, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś. organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „Rozporządzeniem”).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym KIP stwierdził, iż:

- planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW, o powierzchni ok. 1,5 ha, wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 3/3 obręb ewidencyjny Wolinia Leśnictwo, gmina Główny;
- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane według ww. Rozporządzenia do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 54 b)** jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...) b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższe położonymi obszarami są:

- obszar Natura 200 Łebskie Bagna PLH220040 – ok. 3,00 km na południowy wschód,
- obszar Natura 200 Torfowisko Pobłockie PLH220042 – ok. 4,78 km w kierunku północno-zachodnim,
- obszar Natura 200 Górkowski Las PLH220045 – ok. 4,93 km na północ.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższe formy ochrony przyrody znajdują się w odległości:

- ok. 3,00 km – rezerwat przyrody „Łebskie Bagno”,
- ok. 4,78 km – rezerwat przyrody „Torfowisko Pobłockie”,
- ok. 4,82 km – rezerwat przyrody „Czarne Bagno”,
- ok. 4,93 km – rezerwat przyrody „Las Górkowski”.

Położenie przedmiotowej inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000 wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zasięg jego potencjalnego oddziaływania na elementy przyrodnicze, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary Natura 2000 zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy 92/43/EWG, tzn. Siedliskowej.

Ponadto, z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody, oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono roślin i zwierząt będących pod ochroną. Planowana inwestycja została zlokalizowana w odległości ok. 1 km rzeki Łeby. Ponadto, w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się liczne rowy, w których może stagnować woda – w związku z czym, obszar inwestycji może stanowić potencjalny teren migracji chronionych gatunków herpetofauny. Tutejszy organ ustalił warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów pod kątem przedostania się do nich małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Uwięzione zwierzęta mają być niezwłocznie przeniesione poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. Ponadto teren inwestycji należy ogrodzić w taki sposób aby umożliwić migrację małych zwierząt, w tym płazów.

Na działce inwestycyjnej występują zadrzewienia, które częściowo zostaną usunięte. Należy zatem prace prowadzić w terminie i w sposób, które zostały wskazane w pkt. 2 lit a sentencji postanowienia. Ponadto, w przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkodzania kory lub owinięcie matami.

przedsięwzięcia”; w związku z czym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jaki eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o oś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- paneli fotowoltaicznych – o mocy od 250 do 900 Wp, do 4000 sztuk,
- konstrukcji nośnej pod instalację fotowoltaiczną pod kątem nachylenia 20-40 stopni, orientacji południowej,
- falowników (inwerterów),
- instalacji monitorującej ilość wyprodukowanej energii oraz pracy elektrowni słonecznej,
- stacji transformatorowej (kontenerowej) wraz z transformatorem i podziemną linią kablową,
- ogrodzenia,
- instalacji odgromowej i zabezpieczającej,
- dopuszcza się także posadowienie magazynu energii o powierzchni do 50 m²,
- pozostałych elementów infrastruktury niezbędnych do funkcjonowania wyżej wymienionej inwestycji.

Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na konstrukcji wolnostojącej, składającej się ze stalowej ocynkowanej ramy, aluminiowych, poziomych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących. Konstrukcja wsporcza będzie przytwierdzona bezpośrednio do podłoża (pale wbijane w grunt przy pomocy kafara). Planuje się zastosowanie transformatora suchego w izolacji żywicznej lub transformatora mokrego – olejowego. Transformator zostanie umieszczony wewnątrz kontenerowej stacji transformatorowej wykonanej z prefabrykowanych elementów żelbetowych. Ogrodzenie będzie wykonane z siatki.

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi ok. 30 lat.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki nr 3/3, obręb Wolinia Leśnictwo, gmina Główczyce, powiat słupski. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,2558 ha, pod inwestycję przeznaczono ok. 1,5 ha. Obszar objęty inwestycją dotychczas użytkowano rolniczo, z wyłączeniem fragmentu najbardziej wysuniętego na północ – działka w tym miejscu jest zadrzewiona (z samosiewu). Zgodnie z mapą ewidencyjną na terenie działki nr 3/3 występują grunty orne (RIVa). Ponadto w obszarze 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, znajdują się tereny mieszkaniowe (B), grunty rolne zabudowane (Br-RIVa, Br-RIVb), grunty orne (RIVb), pastwiska (PsIV), lasy (Ls), grunty pod rowami (W) oraz drogi (dr).

Dojazd do miejsca planowanej inwestycji odbywał się będzie poprzez przez drogi lokalne, graniczące bezpośrednio z ww. działką od strony południowej i wschodniej.

Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 25 m od granicy działki inwestycyjnej.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Działka objęta inwestycją znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie GKPN-20A. Z uwagi na skalę inwestycji nie spowoduje ona negatywnego oddziaływania na wyżej wymieniony korytarz ekologiczny.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania

Zgodnie z informacjami przedłożonymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia:

- na etapie realizacji elektrowni fotowoltaicznej zakłada się zużycie piasku, żwiru, betonu cementowego, podsypki piaskowej, stali, oleju napędowego i wody na cele socjalne i budowlane oraz porządkowe; na etapie eksploatacji nastąpi zapotrzebowanie wody na cele technologiczne (mycie paneli fotowoltaicznych);
- Inwestor w celu ograniczenia oddziaływania akustycznego na środowisko będzie się posługiwał nowoczesnym i sprawnym sprzętem o niskiej emisji hałasu, jedynie w porze dziennej;
- plac budowy będzie wyposażony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych i skażenia gruntu, zostanie przeprowadzona, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów;
- wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą składowane w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie zagospodarowane przez uprawnionych odbiorców zgodnie z przepisami; nie przewiduje się możliwości gromadzenia jakichkolwiek odpadów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia;
- panele fotowoltaiczne zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną;
- wykopy zostaną zabezpieczone przed dostępem ptaków przez zastosowanie wygradzeń zabezpieczających;
- w wykopach o wąskim rozstawie (np. pod instalacje kablowe) stosowane będą punktowe pochylnie umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta;
- ogrodzenie zostanie zamontowane w taki sposób, aby pozostawić wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą do 20 cm, co umożliwi migrację drobnych i średnich zwierząt.

W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia w aspekcie wprowadzenia do środowiska substancji lub energii, organ zważył, iż:

- faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, wiązać się będzie z emisją spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych oraz pyleniem z dróg i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi; ze względu na swój krótkotrwały i przemijający charakter emisja ta zniknie wraz z zakończeniem prac budowlanych;
- na etapie realizacji inwestycji źródłem hałasu emitowanego do otoczenia będą pracujące maszyny budowlane oraz środki transportu (samochody ciężarowe); ze względu na swój krótkotrwały i przemijający charakter emisja ta zniknie wraz z zakończeniem prac budowlanych;
- planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza;

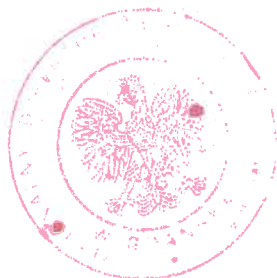
- na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady, które będą zbierane, magazynowane i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- wpływ planowanej inwestycji na krajobraz będzie uzależniony od subiektywnego postrzegania danego obserwatora, wynikający z jego osobistych upodobań i poglądów; niezależnie od powyższego, przekształcenie krajobrazu będzie miało charakter lokalny, ze względu na niską wysokość urządzeń;
- w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek określony w pkt. 2 lit. g sentencji postanowienia.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Główny, ul. Kościuszki 8, 76-220 Główny
- ② Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Główny
3. RDOŚ aa