

**PROTOKÓŁ Nr XXIII/2020**  
**z sesji Rady Gminy Główczyce**  
**z dnia 19 listopada 2020r.**

.....

**Ad.1.1**

Przewodniczący Rady P. Arkadiusz Kwiatkowski przypominał, że sesja jest utrwalana i transmitowana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest dostępna w sieci Internet, natomiast nagrania z sesji w biuletynie informacji publicznej i na stronie internetowej Gminy. Każdy kto uczestniczy w sesji Rady Gminy wyraża zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Następnie P. Przewodniczący otworzył XXIII sesję Rady Gminy Główczyce. Powitał radnych, Wójta Gminy P. Danutę May, Z-cę Wójta Rafała Teterkę, Skarbnika Gminy P. Mariolę Barna, Sekretarza Gminy P. Joannę Lipczyńską, ks. proboszcza parafii rzymskokatolickiej ze Stowięcina Dariusza Kowalczyka, który w imieniu własnym i całej wspólnoty parafialnej złożył podziękowania za udzielone wsparcie w inwestycji wymiany poszycia dachowego na zabytkowym kościele. Na zakończenie złożył życzenia z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia i przekazał kartkę świąteczną wszystkim zebrany.

P.Przewodniczący powiedział, że obsługę prawną zapewnia nam radca prawny P. Małgorzata Ejsmont i dyżur pełni pod telefonem, ale jeśli będzie potrzeba zostanie poproszona na sesję.

Następnie stwierdził prawomocność obrad, gdyż na ustawowy 15 osobowy skład Rady w sesji uczestniczy 14 radnych. Radni dodatkowo potwierdzili udział w sesji w systemie głosowania.

**Ad.1.2**

***Powołanie sekretarza obrad***

*Na sekretarza obrad w wyniku głosowania Radny Zenon Fir został wybrany jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących”.*

**Ad.1.3**

**Zatwierdzenie porządku obrad**

P. Przewodniczący wniósł o dodanie do porządku obrad w punkcie 5 jako podpunkt 9 **podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Główczyce w 2021 roku**, numeracja podpunktów zmieni się odpowiednio.

Do porządku obrad nie zgłoszono innych wniosków. P. Przewodniczący przedstawiony wniosek poddał pod głosowanie, w wyniku którego wniosek został przyjęty 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących”. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Treść porządku obrad po zmianach :

- 1.Sprawy regulaminowe
  - 1) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - 2) powołanie sekretarza obrad,
  - 3) zatwierdzenie porządku obrad,
  - 4) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Informacja o działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Główny w roku szkolnym 2019/2020 oraz informacja bieżąca dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych.
4. Informacja o dostępności świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców Gminy.
5. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego (w 2020 r.)
  - 2) w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2020r.,
  - 3) w sprawie WPF,
  - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego (w 2021 roku),
  - 5) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Powiatem Słupskim (przebudowa drogi powiatowej w Gorzynie),
  - 6) w sprawie ustalenia wysokości stawek procentowych opłaty adiacenckiej,
  - 7) w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnienia od tego podatku w 2021 roku,
  - 8) w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku w 2021 roku,
  - 9) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Główny w 2021 roku.
  - 10) w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawki opłaty targowej oraz zasad jej poboru w 2021r.
  - 11) zmieniającą uchwałę w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody,
  - 12) w sprawie wyznaczenia nieruchomości do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego
  - 13) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych , na rzecz najemców
  - 14) w sprawie wystąpienia o zniesienie urzędowych nazw miejscowości w Gminie Główny
  - 15) w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Główny w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi.
6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
7. Informacja o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności.
8. Informacja dotycząca interpelacji i zapytań.
9. Informacje, wnioski i oświadczenia .
10. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

#### **Ad. 1.4**

Do protokołu z poprzedniej sesji Radni nie wnieśli uwag i protokół został przyjęty.

#### **Ad. 2**

##### **Informacja o działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym**

*P. Wójt* przedstawiła informację ze swej działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informację dotyczącą sytuacji w placówkach oświatowych na terenie naszej gminy- informacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Do informacji nie zgłoszono uwag i pytań.

#### **Ad. 3**

##### **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Główny w roku szkolnym 2019/2020 oraz informacja bieżąca dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych.**

*P.Przewodniczący* nadmienił, że materiały objęte porządkiem obrad sesji były analizowane na

posiedzeniach Komisji następnie głosu udzielił *P.Wójt*, która przedstawiła informacje w powyższym zakresie.

W trakcie dyskusji *Radny Michał Matkowski* nawiązał do planu budowy boiska przy ul. Szkolnej w Główczykach i powiedział, że część radnych skłania się za wybudowaniem boiska przy szkole, która kiedyś zostanie wybudowana przy hali sportowej. *Radny* powiedział, że kiedyś mieszkał przy boisku, więc wie co to znaczy, a tam też planuje się zajęcia popołudniowe. Sam fakt, że zdobędziemy środki nie przekonuje do budowy boiska w centrum Główczy, poza tym w przyszłości zablokuje to sprzedaż mieszkań.

*P.Wójt* odnosząc się do powyższego powiedziała m.innymi, że w projekcie budżetu będą zainicjowane środki na budowę nowej szkoły, ale projekt jest z roku 2000.

W gminach ościennych takie boiska funkcjonują, korzystanie z boiska nie ogranicza się tylko do dzieci szkolnych. Uważa, że dla tej części Główczy boisko jest potrzebne i na pewno mieszkańcy będą z niego korzystać.

*Radny Mariusz Dys* wyraził podobną opinię jak *Radny Michał Matkowski* i powiedział, że trzeba się zastanowić nad celowością budowy boiska skoro za 3-8 lat postawimy szkołę przy której takie boisko powstanie.

Po dalszej dyskusji do przedstawionej informacji nie zgłoszono więcej uwag i pytań. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4**

##### **Informacja o dostępności świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców Gminy**

*P.Wójt* przedstawiła Informację dotyczącą dostępności mieszkańców gminy do świadczeń zdrowotnych. Złożyła też informację odnośnie budynku przy ul. Lipowej zakupionego z myślą o poprawie dostępności do służby zdrowia.

Na zapytanie *Radnego Józefa Łaby* o szansę powstania gabinetu rehabilitacyjnego *P.Wójt* powiedziała, że temat jest na czasie, taki gabinet jest potrzebny, na ten temat trwają rozmowy. Do przedstawionej informacji o dostępności świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców nie zgłoszono więcej pytań. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu. *P. Przewodniczący* ogłosił 10 min.przerwę.

#### **Ad. 5** Podjęcie uchwał

Po wznowieniu obrad *P.Przewodniczący* przypomniał, że wszystkie projekty uchwał analizowane były na posiedzeniach Komisji Rady po czym głosu udzielił *P.Wójt*, która dokonała prezentacji projektu uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego (w 2020 r.)** W uzasadnieniu podała, iż szkoły średnie pracowały i pracują zdalnie, nie wykupują biletów miesięcznych z tego powodu powiat ponosi straty. Udzielenie dodatkowej pomocy o 19 tys.zł pozwoliłoby utrzymać obecną liczbę kursy.

*Radny Mariusz Dys* zapytał czy posiadamy nadwyżkę w budżecie gminy, żeby powiatowi dołożyć. Ndmienił, iż transportowcy powinni powiedzieć ile dostali tzw środków covidowskich. *Rany* wyraził sprzeciw dotyczący udzielenia dodatkowej pomocy finansowej. *P. Wójt* odnosząc się do powyższego zapewniła, że pożyczki brać nie będziemy, ale naszym obowiązkiem jest zapewnienie mieszkańcom dojazdu do pracy i szkół, teraz kursy znikają z

dnia na dzień obojętnie którego przewoźnika to dotyczy. P.Wójt podkreśliła, że nie wydajemy pieniędzy bez uzasadnienia.

*Radny Michał Matkowski* powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie, nie jest za udzielaniem pomocy powiatowi, bał się tego, co jest teraz, że powiat wystąpi o kolejne pieniądze.

Do projektu uchwały nie zgłoszono innych uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego** Rada Gminy przyjęła 7 głosami „za”, przy 6 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Uchwała została opatrzona **Nr XXIII/197/20** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.2**

*P.Skarbnik* dokonała prezentacji uchwały **w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2020r.**

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2020r.** Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona **Nr XXIII/198/20** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.3**

*P.Skarbnik* dokonała prezentacji uchwały **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Główczyce**

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Główczyce** Rada Gminy przyjęła 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona **Nr XXIII/199/20** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.4**

*P.Wójt* dokonała prezentacji projektu uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego (w 2021 roku),**

*P.Wójt* w uzasadnieniu powiedziała, że pomoc dotyczy kwoty 100 tys.zł i jest większa o 30 tys. zł niż w roku obecnym. Zdaje sobie sprawę, że jesteśmy niejako zakładnikiem obecnej sytuacji jaka się wytworzyła, ale lokalizacja naszej gminy jest na peryferiach powiatu słupskiego, jesteśmy zobowiązani zapewnić transport naszym mieszkańcom. *P.Wójt* powiedziała, że te pieniądze również chciałaby przeznaczyć chociażby na poprawę infrastruktury na terenie gminy

*Z-ca Wójta* powiedział, że *Radny Matkowski* słusznie zauważył, że jest budowany mechanizm stwarzający możliwość wyciągnięcia pieniędzy z samorządu, jednak nie mamy żadnej możliwości, żeby ten mechanizm zablokować. Zrobiliśmy wszystko, aby zabezpieczyć nasze

interesy, aby mieszkańcy mogli do powiatu docierać w sposób jak najmniej kolizyjny. Z-ca Wójta w swej wypowiedzi stwierdził również, że umowa jest tak skonstruowana, że środki zarezerwowane w tej uchwale będą rozliczane w cyklu miesięcznym. Jeżeli powstanie jakakolwiek nadwyżka to powiat nam zwróci.

*Radny Mariusz Dyś* zwracając się do P.Wójt zapytał komu zabierzemy 30 tys.zł , żeby dołożyć do powiatu, bo z tego o czym rozmawialiśmy na Komisji wysokość podatków i dochód budżetu nie wzrośnie. Powiedział, że nie wierzy w to, żeby powiat oddał nam pięć złotych czy złotówkę jeżeli będzie wiedział, że od gminy Głównicyce ma 100 tys.zł. I tak będzie im mało i tak. Radny powiedział, że nie wiemy ile powiat dostał środków z covidu do transportu publicznego i czy słusznie występuje o te pieniądze czy nie. W końcowej wypowiedzi zajął negatywne stanowisko w sprawie udzielenia wsparcia powiatowi słupskiemu dodając, że powinien szukać oszczędności u siebie.

*P.Wójt* odnosząc się do powyższego przypomniła, że funkcjonujemy na rynku komercyjnym, Powiat nie ma obowiązku zapewnić tyle kursów ile gmina sobie życzy . Kursy już zostały radykalnie ograniczone. Jeśli nie dołożymy pieniędzy przewoźnicy się wycofają , a musimy zapewnić mieszkańcom dojazd do Słupska. Nie ma wyboru między złem mniejszym lub większym. Nasza obszarowość gminy , ilość dróg jest tragiczna, nie mamy żadnej karty przetargowej. Jedynie jak P.Wójt podkreśliła, może powiedzieć, że nie będzie potrzeby zaciągania kredytu czy pożyczki żeby taką dotację przekazać, musi zapewnić mieszkańcom transport , znając realia , wszystkie za i przeciw, które radni też znają taki projekt uchwały przedkłada.

*P.Skarbnik* powiedziała, że w budżecie gminy na 2021r.zaplanowała kwotę dotacji dla powiatu, ale w wyjaśnieniach napisała, że jeśli Rada nie przyjmie tej uchwały, to zadanie zostanie wyrzucone. Ale jeśli nie zostanie przyjęta żadna kwota, to nie będzie żadnej dotacji do transportu .

*P.Przewodniczący* zwracając się do Radnych powiedział, że zanim przystąpimy do głosowania nad tym projektem uchwały, to chciałby podziękować *Radnemu Michałowi Matkowskiemu* za czujność ponieważ w podpunkcie 1 podjęcie uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego w 2020 r.** uchwała nie została podjęta, o wyjaśnienie poprosił Radcę prawnego Małgorzatę Ejsmont.

*Radca prawny Małgorzata Ejsmont* przywołała art.58 ustawy o samorządzie gminy, który przy zaciąganiu zobowiązań przez gminę nakłada wymóg podejmowania uchwał bezwzględna większością głosów w obecności ustawowego składu Rady. Obecnych jest 14 radnych, bezwzględna większość wynosi 8 „za”. Czyli jeżeli uchwała nie uzyskała 8 głosów „za” to nie została podjęta. Ilość głosów „za” musi być większa niż suma pozostałych głosów czyli „przeciw” i „wstrzymujących się” , Jeżeli to jest rozstrzygnięcie remisowe czyli 7:7 należy uznać, że uchwała nie została podjęta.

*P. Przewodniczący* podziękował za wyjaśnienie i zapytał czy wszystko jest jasne- radni w tej kwestii nie zgłaszali pytań.

*Radny Mariusz Dyś* powiedział, że chciałby się ustosunkować do tego, co powiedziała P.Skarbnik i zasugerował uwzględnienie 70 tys.zł dotacji dla powiatu na 2021r.ewentualnie później będziemy negocjować z powiatem.

*P.Wójt* powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko przyznania pomocy w wysokości 100 tys.zł. Nie wyobraża sobie, żeby mieszkańców postawić przed brakiem transportu do pracy.

*Radny Michał Matkowski* w nawiązaniu do wypowiedzi *P.Skarbnik* powiedział, że jest bardzo duże ryzyko, że uchwała nie przejdzie. Zasugerował przyjęcie propozycji *Radnego Mariusza Dysia*.

*P.Wójt* powiedziała, że to nie jest tak, że kwota 100 tys. zł się należy, my taką kwotę zabezpieczamy na podstawie kalkulacji. Jeżeli sytuacja się zmieni to być może spotkamy się z kolejnym wnioskiem o dopłatę, tego nie wiemy. *P.Wójt* nadmieniła, że o ile dobrze pamięta to w roku 2018 pieniędzy nam nie zabrakło, mieliśmy nadpłatę. Powiedziała, że nie wyobraża sobie stanąć przed mieszkańcami i postawić ich nagle przed widmem braku dojazdu do pracy i do szkoły, ponieważ komercyjny przewoźnik się nie cacka i kursy wycofuje, nie mamy karty przetargowej. My mamy zabezpieczenie takie, że mamy wpływ na rzetelne rozliczanie wydatkowania środków. W porównaniu z innymi samorządami, gdzie te odległości są bliższe, to nasza kwota jest stosunkowo niska, *P.Wicewójt* przedstawiał na Komisjach jak wyglądają dopłaty innych samorządów do kursów autobusów. *P.Wójt* poprosiła, aby nie zapominać o lokalizacji naszej gminy, odległości, ilości km dróg. Być może kiedyś pojawi się dodatkowy przewoźnik teraz jesteśmy skazani na PKS i Nord, nie mamy innej alternatywy. *P.Wójt* powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć, co życie przyniesie, czy pieniędzy wystarczy, czy nie.

*Z-ca Wójta* w nawiązaniu do wypowiedzi *P.Wójt* powiedział, że część środków została nam zwrócona – prawie 10 tys.zł. W chwili obecnej kwota 100 tys.zł podyktowana jest kalkulacjami, które zakładają, że stan pandemii się utrzymuje. Trzeba pamiętać też o tym, że kwota byłaby wyższa, gdyby nie to, że strona rządowa podniosła przysłowiową złotówkę do 3 zł. Jediną możliwością ograniczenia kosztów było cięcie kursów, my i tak zachowaliśmy na oszczędnym poziomie realizując tak naprawdę dowozy do pracy, szkoły i powrót. Wszystkie kursy pośrednie były ograniczone do minimum. Na zakończenie swej wypowiedzi *Z-ca Wójta* powiedział, że boi się sytuacji takiej, że na wiosnę będziemy musieli walczyć z realnym zagrożeniem likwidacji kursów i wtedy będziemy musieli zapłacić za kursy indywidualnie bez pomocy ze strony starostwa i gmin ościennych, bo wszystkie kursy do nas prowadzą przez gminy ościenne, które poniekąd do kursów dokładają. Oczywiście realizują one przewozy własne, ale niekoniecznie te kursy im pasują, które do nas są realizowane.

*Radny Mariusz Dys* w swej wypowiedzi zapytał *P.Wójt* i *Z-cę* dlaczego nie chcą przyjąć kwoty 70 tys.zł. Zasugerował przyjęcie tej kwoty z możliwością zwiększenia w ciągu roku. Wyraził opinię, że jeżeli od razu udzielimy pomocy w kwocie 100 tys.zł, to zawsze będą nam podwyższać.

*P.Wójt* odnosząc się do powyższego powiedziała, że projekt uchwały nie jest przypadkowy, jeżeli pod obrady Rady, a wcześniej Komisji trafia projekt uchwały, to jest przemyślany i przeanalizowany. Półśrodki nie są do zaakceptowania ze względu na powagę sytuacji. Możemy tak jak mówi *Radny* przyjąć niższą kwotę i po 2-3 miesiącach zmienić, tylko, że wtedy zostaniemy z niczym. Na zapytanie *Radnego Mariusza Dysia* skąd weźmiemy brakujące 30 tys.zł, *P.Wójt* powiedziała, że z nadwyżki budżetowej. Zapewniła, że do końca roku nie zaciągniemy ani złotówki kredytu czy pożyczki.

Na zapytanie *P.Przewodniczącego* czy ta uchwała musi być dzisiaj podjęta *P.Skarbnik* powiedziała, że do 15 listopada musiała przygotować projekt budżetu i zaplanowała tam wydatek 100 tys.zł. Przekazała też informację, że sesja jest 19 listopada. Jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta, to zadanie zostanie zdjęte z projektu budżetu, a od 1 stycznia nie będzie żadnej dotacji dla powiatu. Po tych wyjaśnieniach *P.Przewodniczący* ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad *P.Przewodniczący* wrócił do wniosku *Radnego Mariusza Dysia* dotyczącego zmiany kwoty dotacji do transportu publicznego i zapytał kto jest za przyjęciem w

projekcie uchwały kwoty 70 tys.zł.

P.Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad wnioskiem ( 4"za", 8 "przeciw", 2 „wstrzymujące”). Stwierdził, iż przeciw wnioskowi głosowało 8 radnych, w związku z tym przystąpił do głosowania nad niezmienionym projektem uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.**

W wyniku głosowania uchwałę w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego** Rada Gminy przyjęła 8 głosami „za”, przy 5 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/200/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5.5**

*P.Przewodniczący* głosu udzielił *P.Wójt*, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zawarcia umowy partnerskiej z Powiatem Słupskim** – na przebudowę drogi powiatowej w Gorzynie .

Po krótkiej dyskusji, w której do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie **zawarcia umowy partnerskiej z Powiatem Słupskim** Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/205/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5.6**

*P.Przewodniczący* głosu udzielił *P.Sekretarz* , która przedstawiła projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości stawek procentowych opłaty adiacenckiej,**

Do **projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań.** *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. Wynik głosowania uchwały w sprawie **ustalenia wysokości stawek procentowych opłaty adiacenckiej:**

5 głosów „za”, 8 „przeciwnych” i 1 „wstrzymujący”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*P. Przewodniczący* stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

#### **Ad. 5.7**

*P.Przewodniczący* głosu udzielił *P.Wójt* , która dokonała prezentacji projektu uchwały w sprawie **ustalenia na obszarze gminy stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnienia od tego podatku w 2021 roku-** proponuje się pozostawienie stawek na poziomie roku bieżącego. Ponadto nie dokonuje się zmian w zwolnieniach od podatków.

*P.Skarbnik* powiedziała różnica między pozostawieniem na 2021r. stawek podatków w wysokości obowiązujących w 2020r., a 2 % podwyżką wynosi 63.772 zł ogółem wszystkich podatków, natomiast podatku rolnego 2.949zł.

*Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radny Kazimierz Hliwski* przedstawił opinię Komisji- opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Radny Michał Matkowski* wyraził słowa uznania dla *P.Wójt* i powiedział, że przez tyle lat kiedy był radnym takiej sytuacji, że wójt nie podnosi się podatków nie było.

*Radny Mariusz Dys* zwracając się do P.Wójt powiedział, że wystąpił z prośbą o udostępnienie informacji jakie grupy społeczeństwa z jakiej ilości ulg korzysta.

*P.Wójt* powiedziała, że starała się odpowiedzieć na wszystkie wnioski jakie padły na komisji, ale chyba wystąpiło pewne nieporozumienie bo jest przygotowane wyliczenie stawek pomiędzy maksymalnymi stawkami, a tymi jakie aktualnie się przyjmuje. Nie ma rozbieżności szczegółowego, o które prosił Radny, *P.Wójt* zapewniła, że zostanie informacja przygotowana w trybie pilnym i na następnej sesji zostanie upubliczniona.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnienia od tego podatku w 2021 roku**, Rada Gminy przyjęła 13 głosami „za”, przy 1 „przeciwnych” i 0 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona **Nr XXIII/201/20** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.8**

*P.Wójt* dokonała prezentacji projektu uchwały **w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku w 2021 roku,- stawki pozostają na poziomie roku 2020r.**

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku w 2021 roku**, Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona **Nr XXIII/202/20** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.9**

*P.Wójt* przedstawiła projekt uchwały **w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Główczyce w 2021 roku.**

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Główczyce w 2021 roku.**

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Uchwała została opatrzona **Nr XXIII/203/20** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.10**

*P.Wójt* przedstawiła projekt uchwały **w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawki opłaty targowej oraz zasad jej poboru w 2021r.**

*P.Skarbnik* podała, iż w budżecie była zaplanowana kwota 400 zł, ale do chwili obecnej nie wpłynęła żadna kwota.

Na zapytanie *Radnego Michała Matkowskiego* czy musi być podejmowana taka uchwała, skoro tj czysta fikcja *P.Skarbnik* odpowiedziała, że uchwała musi być podjęta.



Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie ustalenia na obszarze gminy stawki opłaty targowej oraz zasad jej poboru w 2021r.**

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/204/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5.11**

*P. Sekretarz* przedstawiła projekt **uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody,**

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **zmieniającą uchwałę w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody,** Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymującym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/206/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5.12**

*P. Wójt* dokonała prezentacji projektu **uchwały w sprawie wyznaczenia nieruchomości do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego**

*Radny Michał Matkowski* zasugerował, aby podać ile wynosi opłata roczna, ile byśmy stracili lub zyskali wyrażając zgodę na sprzedaż.

*P. Wójt* powiedziała m.innymi, że z tytułu opłaty rocznej jest to kwota ponad 1200zł. Według szacunków inspektora ds. gospodarki ziemią przy jednorazowej wpłacie byłaby to kwota 15-19 tys.zł.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. Wynik głosowania uchwała **w sprawie wyznaczenia nieruchomości do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego** : 2 głosy „za”, 10 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujące”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*P. Przewodniczący* stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

#### **Ad. 5.13**

*P. Wójt* dokonała prezentacji projektu **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych, na rzecz najemców** – dotyczy sprzedaży trzech lokali mieszkalnych w Dochowie.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę **w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych, na rzecz najemców** Rada Gminy przyjęła 12 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/207/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*P. Przewodniczący* ogłosił 10 min.przerwę. Po wznowieniu obrad otworzył kolejny podpunkt porządku obrad.

#### **Ad. 5.14**

*P. Przewodniczący* głosu udzielił *P. Sekretarz*, która dokonała prezentacji **uchwały w**

## **sprawie wystąpienia o zniesienie urzędowych nazw miejscowości w Gminie Główny**

W trakcie dyskusji *Radna Marianna Kwiatkowska* wyraziła opinię, że skoro nikt nie zamieszkuje w tych miejscowościach i nie ma zabudowy to raz należałoby zrobić porządek.

*Radny Mariusz Dys* odniósł się negatywnie do propozycji zniesienia nazw miejscowości.

*Radny Michał Matkowski* powiedział, że kiedyś wystąpił z wnioskiem o połączenie miejscowości, ale nic się nie robi w tym zakresie.

*P.Wójt* odpowiedziała, że o wniosku pamięta, ale teraz w pandemii jest to trochę problematyczne, ale wniosek jest jak najbardziej dotarcie do mieszkańców Klęcinka.

Po wyczerpaniu dyskusji, w której do projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag i pytań *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie wystąpienia o zniesienie urzędowych nazw miejscowości w Gminie Główny

Rada Gminy przyjęła 6 głosami „za”, przy 4 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących”, 1 „nieoddanym”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/208/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Na wątpliwość *Radnego Mariusza Dysia* odnośnie podjęcia uchwały *P.Sekretarz* odpowiedziała, że przy głosowaniu tej uchwały nie musi być bezwzględna ilość głosów.

### **Ad. 5.15**

*P.Sekretarz* dokonała prezentacji projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Główny w 2021r. z organizacjami pozarządowymi Na zapytanie radnego *Michała Matkowskiego* o ile zwiększyła się kwota na organizacje pozarządowe *P.sekretarz* odpowiedziała, że o 5 tys.zł.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag i pytań. *P. Przewodniczący* przeprowadził głosowanie imienne. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Główny w 2021r. z organizacjami pozarządowymi

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących”. Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została opatrzona *Nr XXIII/209/20 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Ad. 6**

#### **Informacja z analizy oświadczeń majątkowych**

*P.Przewodniczący* przedstawił Radzie informacje z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych – informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto przedstawił wyniki analizy oświadczeń majątkowych przekazanych przez :

- Wojewodę Pomorskiego pismo z dnia 15 września 2020r.
  - Urząd Skarbowy pismo z dnia 30 października 2020r.
  - Wójta Gminy Główny pismo z dnia 30 października 2020r.
- Przedstawione pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

### **Ad. 7**

#### **Informacja o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności**

*P.Sekretarz* przedstawiła informację o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności- *informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Ad. 8**

#### **Informacja dotycząca interpelacji i zapytań**

*P.Przewodniczący* poinformował, że okresie między sesjami została zgłoszona interpelacja dotycząca budowy chodnika w miejscowości Żelkowo od sklepu w kierunku gospodarstwa rybackiego. W związku z tym, że dotyczy to budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 213 interpelacja została przekazana według właściwości do Marszałka Województwa Pomorskiego.

### **Ad. 9**

#### **Informacje, wnioski i oświadczenia**

*Radny Rafał Stolarski* w imieniu mieszkańców sołectwa Choćmirówko wystąpił z prośbą o przycięcie drzew przy lampach w Choćmirowie oraz na krzyżówkach w Choćmirówku.

*Radny Zenon Fir* wystąpił o wymianę żarówki przy budynku nr 4 w Dargolezie.

*Radna Marianna Kwiatkowska* przedstawiła pismo *P.Soltys* w sprawie postawienia wiaty przystankowej w kierunku *Damnicy*, ewentualnie przeniesienie wiaty z ul. *Słupskiej* naprzeciwko sklepu „*Dino*”

*P. Wójt* odpowiadając na sugestię przeniesienia wiaty powiedziała, że nie zgadza się z opinią, że wiaty naprzeciwko *Dino* nie jest wykorzystana, bo korzystają z niej osoby jadące w kierunku *Poblócia*, *Stowięcina*. *P.Wójt* zapewniła, że temat przeanalizuje.

*Radna Krystyna Śpiewak* podziękowała w imieniu mieszkańców *Drzeżewa* za szybką interwencję w sprawie boiska.

W imieniu *P.Soltys Siodłonia* wystąpiła o podjęcie interwencji w sprawie dokończenia wycinki drzew i krzewów przy drodze do *Siodłonia*.

*P.Wójt* odnosząc się do powyższego powiedziała, że oferowaliśmy ziemię z działki gminnej, ale przedstawiciele sołectwa stwierdzili, że załatwią ziemię i bezpłatny transport jednak okazało się, że boisko zostało potraktowane jako wysypisko pozostałości po ziemniakach. Ze względu na warunki pogodowe *P.Wójt* poprosiła o cierpliwość i zapewniła, że bierzemy na siebie całość prac przy boisku.

*Radny Mariusz Dyś* zgłosił duże ubytki w nawierzchni drogi w *Podolu Wielkim* w kierunku bloków.

*P.Wójt* nawiązała do wideokonferencji ze *Starostą Słuskim*, gdzie jak powiedziała jednym z tematów była sytuacja w szpitalu wojewódzkim w *Słusku*. Szpital zwraca się z prośbą o zakup akcesoriów ochronnych.

*P.Wójt* zwróciła się do Rady z prośbą o stanowisko w tej sprawie i ewentualnie określenie kwoty. Na zapytanie *Radnego Michała Matkowskiego* o wielkość udzielonej wcześniej pomocy *P.Wójt* powiedziała, że ponad 15 tys.zł., teraz proponuje pomoc finansową w kwocie 20 tys. zł.

*P.Przewodniczący* poprosił o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie. Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na udzielenie szpitalowi pomocy w kwocie 20 tys.zł.

*Radna Krystyna Śpiewak* wystąpiła z prośbą o założenie lampy na słupie w okolicy posesji nr 13 i nr 14.

*Radna Jagoda Sidor* zapytała czy będzie wsparcie ze strony gminy w sprawie oświetlenia w Poblóciu.

Odnosząc się do powyższego *P.Wójt* odpowiedziała twierdząco.

Na zapytanie *Radnego Michała Matkowskiego* w sprawie sesji budżetowej *P. Przewodniczący* odpowiedział, że w dniu jutrzejszym radni dostaną materiały na tablety, a posiedzenie Komisji Wspólnych będzie 10 grudnia, natomiast sesja odbędzie się 17 grudnia.

#### **Ad. 10**

*P. Przewodniczący* stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął 23 sesję Rady Gminy o godzinie 15:10.

*Całościowy zapis obrad znajduje się pod adresem: [ug.glowczyce.ibip.pl](http://ug.glowczyce.ibip.pl)*

Przewodniczący Rady Gminy

Arkadiusz Kwiatkowski

Protokołowała:

Zofia Jaroszewicz