



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4221.13.2021.IJ.4  
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 6 października 2021 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Główczyce z dnia 01.02.2021 r. (data wpływu 05.02.2021 r.), znak INW-IV.6220.7.2020 oraz po zapoznaniu się z:

- wnioskiem inwestora – TEXASS RANCH COMPANY Sp. z o. o. Sp k., Koszewko poprzez pełnomocnika Pana Wiktora Helwaka z dnia 01.12.2020 r.,
- raportem o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami dla przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża torfu „Cecenowo” na dz. nr 236/2, 238, 240, 242, 244, 249, 250, 252, 254/2 obręb Cecenowo, gm. Główczyce”, oprac. mgr Leon Helwak, Grzegorz Jędro, mgr Jakub Kazimierski, Bogusław Kotlarz, mgr inż. Oliwia Skóra, mgr Ewa Tarnawska – Gdynia, listopad 2020 r.,
- informacją, iż dla przedmiotowego obszaru, na którym planowana jest inwestycja nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,

## p o s t a n a w i a m

nie uzgodnić i nie określać warunków realizacji przedsięwzięcia pn.:

**„Eksploracja złoża torfu „Cecenowo” na dz. nr 236/2, 238, 240, 242, 244, 249, 250, 252, 254/2 obręb Cecenowo, gm. Główczyce, powiat słupski”,**

## U z a s a d n i e n i e

Wójt Gminy Główczyce, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: eksploatacja złoża torfu „Cecenowo” na dz. nr 236/2, 238, 240, 242, 244, 249, 250, 252, 254/2 obręb Cecenowo, gm. Główczyce, powiat słupski, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem z dnia 01.02.2021 r. (data wpływu 05.02.2021 r.) o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- wniosek Inwestora – TEXASS RANCH COMPANY Sp. z o. o. Sp k., Koszewko poprzez pełnomocnika Pana Wiktora Helwaka z dnia 01.12.2020 r.,

- raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami dla przedsięwzięcia pn. „Eksploatacja złoża torfu „Cecenowo” na dz. nr 236/2, 238, 240, 242, 244, 249, 250, 252, 254/2 obręb Cecenowo, gm. Głównyzyce”, oprac. mgr Leon Helwak, Grzegorz Jędro, mgr Jakub Kazimierski, Bogusław Kotlarz, mgr inż. Oliwia Skóra, mgr Ewa Tarnawska – Gdynia, listopad 2020 r.,
- informacja, iż dla przedmiotowego obszaru, na którym planowana jest inwestycja nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zalicza się do:

- § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a tj. „*wydobywanie kopalin ze złoża metodą: odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha*”.

Na podstawie zebranych dokumentów tut. organ stwierdził, iż:

Planowane przedsięwzięcie polega na eksploatacji złoża torfu „Cecenowo” na dz. nr 236/2, 238, 240, 242, 244, 249, 250, 252, 254/2 obręb Cecenowo, gm. Głównyzyce, powiat słupski. Złoże „Cecenowo” zalega na powierzchni 389,13 ha. Zasoby geologiczne wg Dokumentacji geologicznej wynoszą ogółem 13 036,6 tys. m<sup>3</sup> torfu. Obszar gdzie zlokalizowane jest złoże to tereny użytków rolnych głównie zielonych. W części zachodniej fragmentami zalesione. Od wschodu i częściowo północy graniczy z rzeką Łebą, w której poziom wody znajduje się na rzędnej 3,3 m n.p.m. Sąsiadujące ze złożem tereny to grunty rolne bądź leśne. Według ewidencji gruntów obszar inwestycji stanowią łąki (ŁV, ŁVI), grunty pod rowami (W-ŁV, W-ŁVI), woda (W), grunty zadrzewione (Lz) i nieużytki (N). Eksploatacja prowadzona będzie w granicach udokumentowania złoża z zachowaniem pasów ochronnych dla obiektów i użytków wymagających ochrony. Warunki eksploatacji kopaliny ze złoża określają głównie następujące parametry: grubość nadkładu, miąższość złoża. Nadkład tworzy gleba torfowa i zaliczono go do serii złożowej. Miąższość złoża jest zróżnicowana. Wynosi ona średnio dla całego złoża 3,3 m. Strop złoża to powierzchnia terenu, średnia rzędna dla całego złoża wynosi 4,4 m n.p.m. Spąg osiąga rzędne w przedziale 1,2 m p.p.m - 4,5 m n.p.m., średnio dla złoża wynosi 1,1 m n.p.m.

Złoże torfu "Cecenowo" jest w całości zawodnione (masa torfowa - mokra), według pomiarów wykonanych na potrzeby Dokumentacji geologicznej zwierciadło wody zalega na głębokości od 0,1 do 1,9 m p.p.t., natomiast według pomiarów terenowych z października 2020 r. od 0,0 do 0,8 m p.p.t. Ma charakter swobodny i kontakt hydrauliczny z rzeką Łebą. Dla potrzeb niniejszego „Raportu oddziaływania na środowisko...”, zwierciadło wody podziemnej zostało pomierzone od nowa. Jak wykazały pomiary zalegania zwierciadła wód w obrębie złoża Cecenowo, wykonane w październiku 2020 r., występuje on na głębokości 0,0 – 0,8 m p.p.t.

Przyjmując, że wyeksploatowane zostaną całe udokumentowane zasoby (13 036,6 tys. m<sup>3</sup>), a maksymalne roczne wydobycie wyniesie ca 300,0 tys. m<sup>3</sup>, to kopalnia będzie funkcjonowała około 43 lata. W przypadku mniejszego rocznego wydobycia, niż zakładane, czas funkcjonowania kopalni może się wydłużyć.

Eksploatacja będzie prowadzona okresowo. Planuje się wydobycie przez około 210 dni w roku w okresie od kwietnia do października.

Na terenie przedsięwzięcia planuje się pracę następujących maszyn: frezarka walcowa, mieszadło torfu bierne, zgarniarka torfu bierna, transporter załadunkowy, przyczepa objętościowa, ciągnik rolniczy o mocy 180 KM, ciągnik rolniczy o mocy 150 KM, ciągnik rolniczy o mocy 200 KM, ciągnik rolniczy o mocy 300 KM, spycharka gąsienicowa, ładowarka teleskopowa, frez dwustronny do kopania rowów, agregat prądotwórczy, samochód terenowy, pompa do wody. Wszystkie maszyny są mobilne nie związane trwale z gruntem.

Złoże będzie eksploatowane etapowo. Zakłada się, że jednocześnie eksploatowane będą powierzchnie o wielkości około 50,0 ha.

Złoże urabiane będzie metodą powierzchniową (frezowania). Frez czynny będzie frezował powierzchnię torfowiska na głębokość od 0,3 m do 0,5 m. Eksploatacja będzie prowadzona do około 80,0 cm od spągu złoża, który zalega średnio na rzędnej 1,1 m n.p.m. W celu wysuszenia zruszonej, przez frez, warstwy torfu do żądanej wilgotności, zostanie on kilkakrotnie mieszany, przy użyciu mieszadła biernego współpracującego z ciągnikiem. Czynność ta jest zazwyczaj powtarzana dwukrotnie.

Po doprowadzeniu torfu do rządanej wilgotności, wysuszona warstwa za pomocą zgarniarki współpracującej z ciągnikiem, zostanie zgarnięta na wał o szerokości 2,0 m.

Następnie zwałowany torf będzie ładowany, za pomocą transportera załadunkowego współpracującego z ciągnikiem, na przyczepy transportowe o pojemności 30,0 m<sup>3</sup> sprzęgnięte z ciągnikami.

Kolejnym etapem będzie przewiezienie torfu na pryzmę, gdzie pryzmowanie będzie prowadzone spycharką gąsienicową.

Odwodnienie zostanie przeprowadzone w ramach prac przygotowawczych przed rozpoczęciem eksploatacji złoża. Jeżeli w trakcie eksploatacji zajdzie konieczność odprowadzenia wody z wyrobiska (poza grawitacyjnym odpływem), dopuszcza się zastosowanie pompy o wydajności 5,0 m<sup>3</sup> współpracującej z ciągnikiem. Rurociąg tłoczny pompy zostanie umieszczony w rowie opaskowym, a pompowana woda będzie odprowadzana bezpośrednio do koryta rzeki Łeby.

Złoże znajduje się poza zwartą zabudowa mieszkaniową, w odległości ok. 1,6 km na wschód od zabudowań wsi Cecenowo.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest 0,4 km na południe od Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 Górkowski Las PLH220045. Przedmiotem ochrony w Obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000 Górkowski Las PLH220045 są Bory i lasy bagienne o kodzie 91D0.

W związku z nieprawidłowościami zawartymi w raporcie ooś, tut. organ pismem z dnia 10.05.2021 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.13.2021.IJ.2 wezwał wnioskodawcę o wyjaśnienie rozbieżności i uzupełnienie raportu ooś m.in. o:

1. Omówienie występowania gatunków ssaków na terenie planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem gatunków objętych ochroną oraz oceną wpływu na nie planowanego przedsięwzięcia.
2. Przedstawienie ichtiofauny i siedlisk przyrodniczych występujących na odcinku rzeki Łeby przebiegających w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia z oceną wpływu odprowadzania wody z odwodnienia kopalni torfu na chemizm i stan jakości wód rzeki Łeby, na stan zachowania siedlisk przyrodniczych, warunki bytowania i rozrodu ryb oraz minogów.
3. Omówienie utraty powierzchni siedlisk przyrodniczych, wymienionych w załączniku do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, oraz gatunków grzybów i roślin objętych ochroną, występujących na terenie planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zasobów tych siedlisk i gatunków w skali regionu i kraju.
4. Podanie powierzchni siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych przy granicy planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania. Dokonanie oceny wpływu eksploatacji torfu i funkcjonowania rowów odwadniających, na ww. siedliska. Skonkretyzowanie, podanych na stronie 21 Raportu ooś, rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na siedlisko 91D0\* – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, występujące na południe od projektowanej kopalni torfu; zagadnienie przedstawić również w formie graficznej.
5. Przedstawienie w formie graficznej lokalizację i dokonania oceny wpływu przedsięwzięcia na użytki ekologiczne zlokalizowane w sąsiedztwie przedsięwzięcia. W Raporcie ooś (strona 20) wskazano na występowanie w pobliżu przedsięwzięcia użytków ekologicznych, z których najbliższy położony jest w odległości 96 m na południe, odsyłając do opisów w analizie

- przyrodniczej. W analizach przyrodniczych nie zamieszczono opisu i oceny wpływu przedsięwzięcia na ww. formę ochrony przyrody.
6. Wskazanie na jakiej podstawie zawarto stwierdzenie na stronie 34 Raportu ooś, że wszelkie oddziaływania przedsięwzięcia zamkną się w jego granicach? Szczegółowo omówić wpływ odwodnienia terenu kopalni na etapie eksploatacji, na tereny sąsiednie, z uwzględnieniem ruchu poziomego wód w kierunku rowów odwadniających i wyeksploatowanych pól kopalni. Należy przedłożyć mapy kierunków ruchu poziomego wód uwzględniające każdy etap pogłębiania rowów odwadniających i powstawania wyeksploatowanych pól, stanowiących bazę lokalnego drenażu.
  7. Szczegółowe omówienie oraz dokonania oceny oddziaływania lokalnej bazy drenażu, jaką stanowić będą rowy odwadniające oraz pola w trakcie eksploatacji i wyeksploatowane na:
    - a) tereny sąsiednie i rzekę Łebę,
    - b) siedliska przyrodnicze znajdujące się w sąsiedztwie,
    - c) zmiany dotychczasowego ruchu wody w tym fragmencie doliny rzeki Łeby,
    - d) zmiany stosunków wodnych w tej części doliny rzeki Łeby.
  8. Opisanie prognozowanych zmian warunków hydrologicznych w odniesieniu do stanu uwilgotnienia siedlisk zależnych od wód.
  9. Wskazanie zasięgu oddziaływania nowej, lokalnej bazy drenażu z uwzględnieniem okresu eksploatacji, wskazywanego w raporcie ooś na około 43 lata. Zagadnienia przedstawić w formie graficznej.
  10. Wyjaśnienia na podstawie jakich analiz na mapie ewidencyjnej, stanowiącej załącznik do Raportu ooś, zaznaczono obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
  11. Wyjaśnienie zapisu na stronie 45 Raportu ooś dot. elementu odwodnienia terenu – rów główny na złożu, który będzie uchodził do rzeki Łeby. Brak informacji o rowie głównym w punkcie 4.2.1. Raportu ooś – Roboty przygotowawcze, a także lokalizacji rowu głównego na załączonej mapie przedstawiającej sieć rowów opaskowych i osuszających. Należy uzupełnić ww. punkt Raportu ooś i mapę o informacje dot. rowu głównego, jego parametrów, lokalizacji, zasad funkcjonowania itd.
  12. Przedstawienie skali wycinki zakrzewień i zadrzewień. W Raporcie ooś i załącznikach brak jest informacji na temat łącznej powierzchni zakrzewień i zadrzewień koniecznych do usunięcia w ramach realizacji przedsięwzięcia i ich lokalizacji, gatunków drzew i krzewów planowanych do usunięcia, liczby drzew.
  13. Przedłożenie Dokumentację geologiczną złoża torfu „Cecenowo” w kat. C1, Sławno-Bobrowiczki, Wolski J., 2013. W Raporcie ooś wykorzystano tylko niektóre elementy ww. dokumentacji, co utrudnia analizę przedsięwzięcia (np. na stronie 11 Raportu ooś podano miąższość poszczególnych pól eksploatacji, nie wskazując na ich lokalizację, w załączniku do Raportu ooś Analiza warunków geologicznych i hydrogeologicznych, na stronie 7 znajduje się odesłanie do szczegółowych danych zawartych w ww. dokumentacji).
  14. Przeanalizowanie i odniesienie się do zapisów planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Górkowski Las zawartych w zarządzeniu Nr 19/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Górkowski Las PLH220045 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 2494) z uwzględnieniem istniejących zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony tego obszaru.
  15. Przeanalizowanie i odniesienie się do zapisów planu ochrony rezerwatu przyrody „Las Górkowski” zawartych w rozporządzeniu Nr 26/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 8 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Las Górkowski” (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 148, poz. 2787) z uwzględnieniem uwarunkowań realizacji celu ochrony przyrody w rezerwacie, a także zidentyfikowanych zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych.
  16. Szczegółowe opisanie procesu technologiczne eksploatacji złoża z uwzględnieniem czasu prowadzenia przedmiotowej eksploatacji. W raporcie ooś piszą cyt.: „*Sposób eksploatacji*

*zostanie szczegółowo opisany i określony w projekcie zagospodarowania złoża i w planie ruchu zakładu górniczego*".

17. Opisanie sposobu wykonania rowów opaskowych.
18. Wskazanie w jaki sposób planowane jest zabezpieczenie przepustów przed zamuleniem.
19. Opisanie oraz wskazanie na załączniku graficznym miejsce gdzie będzie odbywało się przymowanie torfu.
20. Opisanie oraz wskazanie na załączniku graficznym miejsce lokalizacji kontenera biurowo-socjalnego i przenośnych kabin sanitarnych.
21. W raporcie ooś wskazano cyt.: *„Analiza hydrogeologiczna wykazała, że najbliższe otwory studzienne ujmują głębsze poziomy wodonośne*”. Mając powyższe na uwadze należy wskazać głębokość poziomów wodonośnych.
22. Udowodnienie przyjętego w raporcie ooś na str. 36 stwierdzenia tj. cyt.: *„Nie ma zależności pomiędzy klimatem, a eksploatacją kopalni. Stąd wszelkie zmiany klimatu nie wpłyną na funkcjonowanie przedsięwzięcia, w tym jego adaptację*”.
23. Podania skąd będzie pobierana woda do zraszania dróg technologicznych, którą Inwestor planuje przywozić w beczkowozach.
24. Opisania w jaki sposób będą zraszane drogi wjazdowe do kopalni.
25. Opisania i wskazania na załączniku graficznym miejsce/stanowisko służące do bieżącej naprawy i konserwacji sprzętu technicznego wykorzystywanego do eksploatacji złoża.
26. Przedstawienia na załączniku kartograficznym wjazd oraz wyjazd z terenu planowanej kopalni.
27. Wskazania liczby pojazdów wykorzystywanych do wywozu torfu.
28. Przedstawienia analizy emisji hałasu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisyjnych, w tym transportu służącego do wywozu torfu.
29. Przedstawienia analizy emisji zanieczyszczeń do powietrza z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisyjnych, w tym transportu służącego do wywozu torfu.
30. W raporcie ooś na str. 49 wskazano cyt.: *„Ze względu na kontakt hydrauliczny wód powierzchniowych z wodami pierwszego poziomu wodonośnego (=głównego poziomu wodonośnego) oraz obecności gytii pod serią złożową sugeruje się prowadzić monitoring stanu chemicznego wód w ciekach powierzchniowych przylegających do złoża*”. Szczegółowe opisanie zakresu oraz celu monitoringu z uwzględnieniem jakie parametry chemiczne będą badane, z uwzględnieniem wartości granicznych badanych parametrów warunkujących prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wód powierzchniowych.
31. W raporcie ooś wskazano cyt.: *„W podłożu torfu występuje miejscami gytia wapienna. Podczas eksploatacji należy zachować ostrożność, aby nie naruszyć warstwy tego osadu, jako że przedostanie się jej do wód powierzchniowych może spowodować ich zmętnienie. Jest ono nie pożądane gdyż zaburza możliwości żerowania pewnych gatunków ryb*”. Wskazanie jakie są to gatunki ryb oraz wskazanie i opisanie jakie Inwestor planuje zastosować rozwiązanie gdy dojdzie do sytuacji naruszenia warstwy osadu gytii.
32. W raporcie ooś wskazano cyt.: *„Zaleca się założyć sieć piezometrów wokół złoża monitorujących stan wód w obrębie GZWP nr 107 Pradolina rzeki Łeby przed rozpoczęciem eksploatacji, w trakcie i po jej zakończeniu (lokalizację oraz projekt techniczny otworów winien zawierać „Projekt robót geologicznych..”) przedstawiony do zatwierdzenia odpowiednim organom administracji geologicznej*”. Mając powyższe na uwadze należy przedłożyć lokalizację planowanych piezometrów oraz uzasadnić konieczność ich wykonania.
33. Przedstawienia porównania oddziaływania analizowanych wariantów na:
  - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
  - c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

- e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
  - f) elementy wymienione w art.68 ust.2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
  - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f.
34. Przedstawienie uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6 a ustawy ooŚ.
35. Udowodnienie poniższych tez zawartych w raporcie ooŚ:
- a) pozyskanie torfu będzie się odbywać bez poboru wód,
  - b) wspomniana retencja znacznych ilości wody w powstałych na skutek eksploatacji zbiornikach, wpłynie korzystnie na poziom wód gruntowych w okolicach przedsięwzięcia, co z kolei poprawi warunki bytowania sąsiednich obszarów chronionych – ekosystemów wodnych, szuwarowych i bagiennych, ulegających obecnie przesuszeniu,
  - c) eksploatacja torfu nie będzie miała negatywnego wpływu na wody podziemne,
  - d) eksploatacja torfu nie spowoduje obniżenia zwierciadła głównego użytkowego poziomu wodonośnego i pomniejszenia jego zasobów,
  - e) eksploatacja torfu zwiększy infiltrację wód opadowych w głąb systemu wodonośnego,
  - f) eksploatacja torfu nie będzie miała istotnego wpływu na wody powierzchniowe ponieważ nie zostanie naruszony naturalny kierunek przepływu wód do bazy drenażu jaką jest rzeka Łeba.

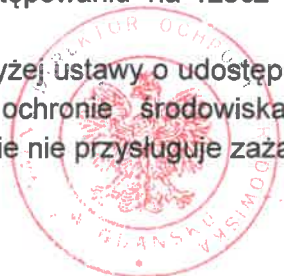
W związku z brakiem odpowiedzi na wezwania z dnia 10.05.2021 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.13.2021.IJ.2 tut. organ ponownie wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 02.10.2021 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.13.2021.IJ.3 o uzupełnienie raportu ooŚ. Na powyższe wezwania Inwestor nie udzielił żadnej odpowiedzi.

W związku z brakiem uzupełnienia dokumentacji, pomimo dwukrotnych wezwań do uzupełnienia raportu ooŚ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie posiada informacji umożliwiających rzetelną ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym nie może uzgodnić i określić warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
Gdańsk

Anna Tchórzewska  
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania  
na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Główny, ul. Kościuszki 8, 76 – 220 Główny
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Główny
3. aa