



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.661.2023.IK.3
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 15 12.2023 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 775 ze zm.*), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.*) dalej ustawa ooś, w związku z pismem Wójta Gminy Głównicy, znak: INW-IV.6220.7.2023 z dnia 22.09.2023 r. (wpływ uzupełnienia 04.12.2023 r. i 12.12.2023 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Pana Marka Makoś poprzez pełnomocnika Panią Amelię Kołodziejczyk,

postanawiam

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na terenie dz. 114 obręb 0026 Wielka Wieś, gmina Głównicy”**.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Głównicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, dnia 29.09.2023 r. pismem znak INW-IV.6220.7.2023 z dnia 22.09.2023 r. w celu uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.661.2023.IK.2 z dnia 15.11.2023 r. wezwał Wójta Gminy Głównicy do uzupełnienia ww. wniosku. Wójt Gminy Głównicy pismem znak INW-IV.6220.7.2023 z dnia 29.11.2023 r. (data wpływu 04.12.2023 r.) oraz pismem znak INW-IV.6220.7.2023 z dnia 06.12.2023 r. (data wpływu 12.12.2023 r.) przesłał wymagane uzupełnienie.

Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko załączniki, tj.:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

- przedsięwzięcie obejmować będzie wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na terenie dz. 114 obręb 0026 Wielka Wieś, gmina Główny, woj. pomorskie;
- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem Wójt gminy Główny zakwalifikował zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 przywołanej na wstępie ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy ooś. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 wyżej przywołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ww. ustawy ooś.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tutaj organ wzięł pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz na poborze wód podziemnych z tego ujęcia. Ujęcie wód podziemnych będzie się składać z jednej studni głębinowej S1.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie obejmować:

- wykonanie otworu hydrogeologicznego – ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych do głębokości 80 metrów, ujmującego czwartorzędowy poziom wodonośny,
- wykonanie obudowy studziennej wraz z armaturą planowaną do zamontowania wewnątrz tej obudowy oraz zamontowanie podwodnego agregatu pompowego,
- pobór wód podziemnych z wykonanego ujęcia wód podziemnych w ilości nieprzekraczającej 50 m³/h.

Jako założenie przyjęto:

- średnie dobowe zapotrzebowanie na wodę - Q_{sr.Dob} = 1200 m³/d,
- maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na wodę - Q_{max h} = 50 m³/h.

Wydajność potencjalna studni wynosić będzie między 50 m³/h a 70 m³/h.

Według planów Inwestora woda z ujęcia ma służyć do celów rolnych – nawadnianie upraw polowych.

Wykonanie otworu hydrogeologicznego odbędzie się metodą udarową.

Do ujęcia planuje się wytypować fragment warstwy wodonośnej występujący na głębokości od 51 m.p.p.t.

Obszar zajęty przez studnię, a na powierzchni terenu – przez obudowę, ograniczony będzie do wymiarów:

- wysokość ponad teren 0,50 m,
- średnica 1,80 m.

Po wykonaniu otworu S1 planuje się zbudować w nim filtr o średnicy DN 250, zewnętrznej 280 mm z siatką filtracyjną z tworzywa sztucznego. Część czynną (filtr roboczy), planuje się posadzić w strefie głębokości od 60 m do 78 m. Obudowa studni głębinowej będzie wykonana w technologii tradycyjnej tj. typu podziemnego. Będzie to obudowa z kręgów żelbetowych ϕ 1800 mm oraz płyty żelbetowej dennej i płyty stropowej (nadstudziennej) ϕ 1800 mm z włazem i kominkami wentylacyjnymi, wykonanym z rury stalowej. Wysokość szybu studziennego w studni wynosić będzie $H=2,0$ m. Do otworu studziennego obok rurociągu tłoczego wykonanego z rur stalowych ocynkowanych o średnicy ϕ 100 mm ma zostać wprowadzona sonda aby kontrolować ewentualne obniżanie się zwierciadła wody.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Ujęcie znajdować się będzie na terenie działki nr 114, obręb ewidencyjny nr 0026 Wielka Wieś, gmina Główny, powiat słupski, województwo pomorskie. Ww. działka zajmuje powierzchnię 0,38 ha. Projektuje się zlokalizowanie otworu w południowo - zachodniej części działki, w odległości ok. 5 m od granicy z sąsiednią działką nr 105 stanowiącą drogę dojazdową oraz w odległości ok. 5 m od granicy z działką nr 115 położoną na południe, stanowiącą pola uprawne. Teren inwestycyjny stanowią grunty orne klasy III. Obszar jest corocznie uprawiany i poddawany zabiegom agrotechnicznym. Na ww. obszarze nie znajdują się drzewa ani krzewy, w związku z czym nie planuje się wycinki drzew i krzewów na potrzeby realizacji inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji otoczony jest terenami rolnymi. Na przedmiotowej działce, ani w najbliższym otoczeniu nie znajdują się tereny zadrzewione o charakterze leśnym. Działka stanowi teren niezabudowany.

Dla obszaru działki ewidencyjnej nr 114 obręb nr 0026 Wielka Wieś nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest Dolina Łupawy PLH220036, oddalony o ok. 1,7 km na południowy zachód od inwestycji.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz.1336 ze zm.*) to rezerwat przyrody „Jałowce”, zlokalizowany ok. 7,4 km na południowy zachód od inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 3,3 km na zachód od planowanej inwestycji –Pobrzeże Szczecińskie KPn-20A.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

3. Rodzaj przedsięwzięcia i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i jego funkcjonowania

Źródłem emisji hałasu w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie wiertnia (silnik spalinowy) oraz maszyny budowlane i transportowe. Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z okresowym zwiększeniem niezorganizowanej emisji pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów wykorzystywanych przy pracach wiertniczych i budowlanych oraz związane z tym pogorszenie stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z inwestycją. Będą to oddziaływania chwilowe, nieciągłe, ograniczone do miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy wskazują, iż prowadzenie prac nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń substancji w powietrzu (dwutlenek azotu i siarki, tlenek węgla, pył zawieszony). Najbliżej zlokalizowane względem przedsięwzięcia tereny wymagające ochrony przed hałasem (tereny zabudowy mieszkaniowej) znajdują się w odległości ok. 130 metrów w kierunku zachodnim.

Ewentualne odpady wytworzone w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą segregowane zgodnie z zachowaniem obowiązujących przepisów.

Podczas realizacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki technologiczne, ponieważ otwór hydrogeologiczny zostanie wykonany systemem udarowym, bez użycia płuczki wiertniczej.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z funkcjonowaniem systemu zorganizowanego gromadzenia i rozprowadzania wód opadowych i roztopowych. Nieznaczne ilości wód opadowych z obudowy studni będą grawitacyjnie spływać poza obudowę studzienną, na teren ochrony bezpośredniej ujęcia.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania odpadów, ścieków oraz emisji hałasu i substancji do powietrza.

Promień leja depresji ujęcia dla maksymalnej wydajności równej 50,0 m³/h wynosić będzie $R = 81,77$ m.

W odległości ok. 28 m od planowanej do wykonania studni zlokalizowana jest studnia nr 110030. Obecnie ww. studnia jest nieczynna. Ponadto, w czasie gdy była eksploatowana ujmowane przez nią wody podziemne pochodziły z innego poziomu wodonośnego niż w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji względem innych przedsięwzięć i tym samym kumulowania się negatywnych oddziaływań.

Inwestycja – w postaci studni głębinowej – na etapie eksploatacji, nie wpłynie na zmianę krajobrazu, gdyż będzie umieszczona pod powierzchnią terenu i tylko częściowo obudowa studni będzie wystawała ponad teren. Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie znacznie ograniczony, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie przeznaczonym na pobyt stały ludzi. Poprzez zastosowanie urządzeń i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania oraz środków transportu odpowiednio

przystosowanych do przewozu materiałów budowlanych do minimum ograniczone zostanie oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

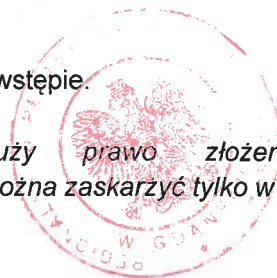
Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022, poz. 2556 ze zm.*).

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.** Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Główny, ul. Kościuszki 8, 76 -220 Główny
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Główny
3. aa sprawę prowadzi Izabella Kawka tel. 58 6836840

