



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.843.2023.ES.1
zpo

Gdańsk, dnia stycznia 2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej Kpa;
- art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej ustawa ooś;
- § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);

na wniosek Wójta Gminy Głównicyce znak INW-IV.6220.9.2023 z dnia 14.12.2023 r. (wpływ 21.12.2023 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku DEPOFARM Sp. z o. o. z siedzibą w Słupsku z dnia 11.12.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia

postanawiam

wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**wykonaniu urządzeń melioracji wodnych - systemu nawodnień ciśnieniowych w postaci mobilnej deszczowni szpulowej wraz z tymczasowym naziemnym rurociągiem tłocznym - do zraszania upraw polowych na działkach nr 80/7, 70 i 77 obr. 0019 Rumsko, gm. Głównicyce**”.

UZASADNIENIE

W dniu 21.12.2023 r. Wójt Gminy Głównicyce pismem znak INW-IV.6220.9.2023 z dnia 14.12.2023 r. wystąpił do tut. organu o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. uwierzytelnioną kopię wniosku DEPOFARM Sp. z o. o. z siedzibą w Słupsku z dnia 11.12.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia – dalej „KIP”;
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu objętego wnioskiem;
4. oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustaw ooś.

Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- przedmiotem inwestycji jest wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w postaci mobilnej deszczowni szpulowej wraz z tymczasowym naziemnym rurociągiem tłocznym, przeznaczonych do zraszania upraw polowych. Szacunkowy obszar nawadniany będzie wynosił ok. 100 ha;
- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. jest kwalifikowane jako „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c”.
W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- dla części przedmiotowego terenu (dz. 80/7 i 77 obr. 0019 Rumsko, gm. Głównyce) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Uchwała Nr 186/R/2013 z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania fragmentu gminy Głównyce dla terenów obejmujących obszar w rejonie planowanej Farmy Wiatrowej Drzeżewo II (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 1994);
- teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody;
- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość jego oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tutaj organ wziął pod uwagę:

- 1) **Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia** – przedmiotem inwestycji jest wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w postaci mobilnej deszczowni szpulowej wraz z tymczasowym naziemnym rurociągiem tłocznym do zraszania upraw polowych. Przy użyciu armatki woda aplikowana będzie na powierzchnię uprawy w dawce nie przekraczającej nominalnej wydajności studni, na którą Inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Nawodnienia będą prowadzone na polach obsadzonych ziemniakiem w okresie zapotrzebowania na wodę, tj. od czerwca do końca sierpnia każdego roku (w czasie niedoboru wilgoci w glebie). Szacunkowy obszar wymagający nawadniania będzie wynosił ok. 100 ha. Przy założeniu średniej pracy deszczowni przez 25 dni w miesiącu po 16 godzin w ciągu doby, uzupełnienie wody w postaci nawodnienia wyniesie 0,62 l/s/ha. Rzeczywista ilość dostarczanej wody zostanie dostosowana do rodzaju gleby, temperatury powietrza, zawartości wilgoci w glebie i fazy rozwoju rośliny. Biorąc pod uwagę wydajność studni wynoszącą $Q = 39,00 \text{ m}^3/\text{h}$, nawadnianie 100 ha w ciągu jednego dnia nie będzie możliwe. Przewiduje się, iż dziennie będzie można nawodnić maksymalnie ok. 17 ha pola. Cykl nawodnienia tej samej powierzchni będzie wynosił 6 – 8 dni.

Podstawowe wyposażenie deszczowni:

- wąż PE produkcji BAUER GmbH wykonany w technologii zabezpieczającej przed degradacją promieniami UV;
- rama podwoziowa wraz z obracającym bębniem;
- podwozie dwukołowe z regulacją rozstawu kół;
- podpory do zapierania deszczowni wysuwane hydraulicznie;
- podnośnik do unoszenia wózka zraszacza sterowany hydraulicznie;
- napęd mechanizmu zwijającego od turbiny pełno przepływowej typu BAUER TVR 60 (wprawianej w ruch wodą), posiadającej regulację przepływu wody specjalnym kanałem o zmiennym przekroju prądownicy oraz o regulowanym strumieniu wody 25-100 m³/h ;
- czterobiegowa skrzynka przekładniowa z wentylowanym hamulcem oraz wyjściem na wał odbioru mocy ciągnika do zwijania ciągnikiem;
- mechanizm wyłączania maszyny po zakończeniu pracy;
- zabezpieczenie przed niewłaściwym nawijaniem węża na bęben;
- elektroniczne sterowanie nawijania węża za pomocą komputera Bauer ECOSTAR 4000S z własnym akumulatorem i panelem słonecznym umożliwiającym optymalne programowanie czasu pracy i niezbędnej ilości opadu z milimetrową dokładnością, urządzenie nadzoruje prędkość deszczowania i stale porównuje wartości zadane z rzeczywistymi, uwzględniając korekty;

- 2) **Usytuowanie przedsięwzięcia** – przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na terenie dz. nr ew. nr 80/7, 70 i 77 obr. 0019 Rumsko, gm. Główny. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 20 od północno - wschodniego skraju dz. nr ew. 70 (zabudowa na dz. nr ew. 59/2). W najbliższym sąsiedztwie przedsięwzięcia występują: grunty orne, drogi oraz kompleksy leśne. Przedmiotowy teren jest użytkowany wyłącznie do celów rolnych, w tym uprawy ziemniaka wymagającej dodatkowego nawodnienia. Część działki nr 80/7 obręb Rumsko, na której zlokalizowane jest ujęcie, obejmuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr 186/R/2013 z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania fragmentu gminy Główny dla terenów obejmujących obszar w rejonie planowanej Farmy Wiatrowej Drzeżewo II (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 1994), zgodnie z którym działka nr 80/7 znajduje się na terenach rolnych objętych zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych z dopuszczeniem realizacji liniowej infrastruktury technicznej.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to zlokalizowane w odległości:

- ok. 1,68 km na południe Dolina Łupawy PLH220036;
- ok. 5,49 km na północny zachód Ostoja Słowińska PLH220023;
- ok. 5,49 km na północny zachód Pobrzeże Słowińskie PLB220003;
- ok. 5,66 km na północny wschód Bagna Izbickie PLH220001.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) to zlokalizowane w odległości:

- ok. 1,49 km na północ otulina Słowińskiego Parku Narodowego;
- ok. 2,41 km na północny zachód rezerwat przyrody Jałowce;
- ok. 4,48 km na północny wschód otulina rezerwatu przyrody Bagna Izbickie.

Planowana inwestycja znajduje się w granicy korytarza ekologicznego KPn-20A Pobrzeże Słowińskie. Przewiduje się, iż z uwagi na skalę inwestycji oraz jej usytuowanie nie spowoduje ona zagrożenia dla ciągłości oraz funkcjonowania ww. korytarza ekologicznego.

Realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w KIP oraz jej uzupełnieniu, nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się brak konieczności sporządzenia raportu w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy o *ochronie przyrody*;

3) **Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania.**

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w trakcie realizacji projektowanego systemu będzie wiązało się z prowadzeniem robót przy jego montażu – dowieszenie i rozstawienie rurociągów naziemnych. Czas realizacji szacuje się na kilka godzin i nie spowoduje ingerencji w środowisko. Po zakończeniu podlewania w danym sezonie i demontażu systemu nawodnienia teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Instalacja urządzeń technicznych i technologicznych (rury, pompa w studni, deszczownia) będzie wiązała się z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych, dostarczanych w postaci elementów gotowych do montażu i podłączenia. Nie przewiduje się wprowadzenia do środowiska substancji i energii, które mogłyby negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie i życie okolicznych mieszkańców. Z uwagi na swój ograniczony i tymczasowy charakter przedsięwzięcie nie będzie miało także negatywnego wpływu na działki sąsiednie.

W czasie eksploatacji systemu nawodnienia nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko. Roboty związane z naprawą systemu, w tym głównie deszczowni mogące generować odpady prowadzone będą w specjalistycznych zakładach naprawczych posiadających stosowne zezwolenia związane z gospodarką odpadami. Zastosowane materiały i urządzenia będą posiadały odpowiednie atesty higieniczne, certyfikaty i deklaracje zgodności wskazujące na wysoką jakość materiałów, z których zostały wykonane. W czasie transportu systemu nawodnień na odpowiednie pole wystąpi nieznaczna emisja niezorganizowana w związku z pracą silnika ciągnika. Wielkość produkowanych spalin w czasie pracy ciągnika będzie niewielka i o charakterze okresowym (od ok. 1 do 2 h). Emisja hałasu występować będzie w czasie transportu systemu nawadniania oraz później przy pracy deszczowni, w zależności od docelowego typu deszczowni: maszyna bez silnika endotermicznego - podczas cykli funkcjonowania, narażenie obsługującego personelu na hałas nie przekracza 76 dB; maszyna z silnikiem endotermicznym - poziom mocy akustycznej LwA 104 dB. Przewiduje się prowadzenie eksploatacji systemu nawodnienia z zachowaniem zabezpieczeń przed wyciekami oleju napędowego z siłowników hydraulicznych, zatem nie wystąpi zagrożenie dla wód gruntowych. Właściwa organizacja pracy oraz sprawne maszyny sprawią, że wyeliminowane zostaną zagrożenia dla środowiska gruntowo — wodnego. Studnia będzie

eksploatowana z ustaloną wydajnością eksploatacyjną nie przekraczającą 39 m³/h, wyłącznie w okresie wegetacji roślin i stwierdzonych niedoborów wody w tym okresie. Taki rodzaj eksploatacji nie spowoduje naruszenie zasobów eksploatacyjnych określonych dla ujęcia. Eksploatacji studni głębinowej i prowadzeniu nawadniania nie będzie towarzyszyło powstawanie ścieków.

Na omawianym terenie oraz w jego pobliżu brak jest realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć mogących oddziaływać na omawianą inwestycję lub prowadzić do skumulowania oddziaływań.

Ze względu na rodzaj inwestycji i zastosowane technologie nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej i budowlanej zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Fichórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Główny, ul. Kościuszki 8, 76-220 Główny
 2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Główny
 3. Aa
- Sprawę prowadzi: Ewa Szymerkowska
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
ewa.szymerkowska@gdansk.rdos.gov.pl
783-927-501

