



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.173.2026.AKL.3
Zpo/e-doręczenie

Gdańsk, dnia 24 czerwca 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), na wniosek Wójta Gminy Główny znak ROCHŚ-K.6220.3.2026 z dnia 01.04.2026 r. (wpływ e-Doręczenie) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora: Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku, reprezentowanego przez Pełnomocnika: Pana Janusza Lang, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

p o s t a n a w i a m

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Modernizacja drogi powiatowej nr 1127G na odcinku wyjazd z Izbicy w kierunku miejscowości Gać – wjazd w miejscowości Gać (gmina Główny)”**.
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:
 - I. Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - a) prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 - b) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
 - c) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów

- i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
- d) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;
- e) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
- a) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- f) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- g) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
- h) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
- i) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne;

- j) w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
- k) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

UZASADNIENIE

W dniu 01.04.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Głównicy znak ROCHŚ-K.6220.3.2026 z dnia 01.04.2026 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).
3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Na podstawie z art. 64 ust. 2 pkt 3, w związku z art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy ooś, dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi publicznej, nie jest wymagane dołączenie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z koniecznością wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.173.2026.AKL.1 w dniu 15.04.2026 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.173.2026.AKL.2 w dniu 15.05.2026 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło dnia: 23.04.2026 r. i 02.06.2026 r.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- 1) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji drogi powiatowej nr 1127G na odcinku wyjazd z Izbicy w kierunku miejscowości Gać – wyjazd do miejscowości Gać (gmina Głównicy), o długości ok. 1,571 km.
- 2) Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., do grupy przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

- 3) W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji drogi powiatowej nr 1127G na odcinku wyjazd z Izbicy w kierunku miejscowości Gać – wjazd do miejscowości Gać (gmina Główny) na odcinku o długości około 1,571 km. Inwestycja ma charakter liniowy.

Droga powiatowa nr 1127G, na analizowanym odcinku często wykorzystywana jest przez okolicznych mieszkańców jako główna trasa dojazdowa do miejscowości Gać od strony południowo zachodniej. Analizowany odcinek drogi powiatowej nr 1127G, w skali lokalnej stanowi bezpośrednie, najkrótsze i jedyne połączenie miejscowości Gać, z miejscowością Izbica. Na omawianym terenie sieć drogowa jest słabo rozwinięta. Modernizacja przedmiotowego odcinka drogi ma na celu podwyższenie jej parametrów technicznych, dostosowując ją do wymagań określonych dla dróg klasy technicznej "Z". Obecnie jezdnia drogi ma niedostateczną szerokość, posiada liczne zaniżenia i po opadach deszczu tworzą się tu zastoiska wody. Aktualnie droga powiatowa nr 1127G na przedmiotowym odcinku posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną ze żwiru. Pobocza są gruntowe, w wielu miejscach posiadają zapadliska. Niewłaściwe jest odwodnienie drogi, pobocza są zawyżone co utrudnia odprowadzenie wody z jezdni, a istniejące rowy są miejscami niedrożne. Na przedmiotowym odcinku nie występuje spójny system oświetlenia ulicznego – brak oświetlenia. Obszar objęty opracowaniem projektowym będzie zamykał się w obrębie własności gruntu i istniejącego pasa drogowego.

Przedmiotowy projekt obejmuje modernizację analizowanego odcinka drogi, w tym w szczególności:

- przebudowę istniejącej jezdni wraz z wykonaniem nowej konstrukcji drogi,
- wykonanie poboczy z kruszywa łamanego,
- przebudowę istniejących zjazdów,
- odwodnienie powierzchniowe do istniejących rowów.

Parametry techniczne drogi powiatowej nr 1127G:

- kategoria drogi - powiatowa,
- klasa techniczna: Z,
- długość odcinka: ok. 1,571 km,
- obciążenie nawierzchni: 115kN/oś,

- kategoria ruchu - KR3-4,
- szerokość pasa ruchu: 2,75m,
- szerokość pobocza: 1m,
- nawierzchnia - twarda (beton asfaltowy),
- odwodnienie – poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych drogi ze spływem wód opadowych do terenów przyległych lub rowów przydrożnych.

W ramach modernizacji wykonana zostanie jezdnia o szerokości 5,5 m z warstwą ścieralną z betonu asfaltowego KR 3-4. Przewidziano również wykonanie poboczy umocnionych z kruszywa łamanego o szerokości 1,0 m. Zapewniona zostanie tu obsługa terenów przyległych do drogi powiatowej nr 1127 G poprzez zjazdy wykonane z betonu asfaltowego KR 3-4. Odwodnienie pasa drogowego zaprojektowano jako powierzchniowe do istniejących rowów przydrożnych lub na teren przyległy. Ponadto, przewidziane jest także oczyszczenie i konserwacja istniejących rowów przydrożnych. Projektowane jest także kompletne, docelowe oznakowanie pionowe i poziome inwestycji.

W ramach inwestycji nie będą realizowane żadne prace przy obiektach mostowych ani też przepustach.

W pasie planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie znajdują się urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązane z drogą, takie jak linie telekomunikacyjne i wodociągowe. W zakresie inwestycji nie występują kolizje z infrastrukturą potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziałującą na środowisko.

- II. Usytuowanie przedsięwzięcia – inwestycja realizowana będzie w zakresie kilometrów od km ok. 3+000,00 do km ok. 4+571,00 w ciągu drogi powiatowej nr 1127G, gmina Główny, powiat słupski, województwo pomorskie.

Bezpośrednie otoczenie analizowanej inwestycji stanowią tereny miejscowości Izbica, a w nieco dalszej odległości – miejscowości Gać.

Obszar inwestycji obejmuje wyłącznie tereny komunikacyjne i ich bezpośrednie sąsiedztwo. Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanego pasa drogowego, stanowią głównie tereny użytkowane rolniczo, pastwiska stałe oraz tereny leśne. Charakter występującej tutaj szaty roślinnej zdeterminowany jest sąsiadującym zagospodarowaniem terenu. W obrębie projektowanej inwestycji obserwuje się roślinność charakterystyczną dla miejscowych warunków siedliskowych. W istniejącym pasie drogowym szata roślinna reprezentowana jest przede wszystkim przez zieleń trawiastą i drzewa przydrożne.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie terenów leśnych na odcinku od km ok. 3+200 do km ok. 4+150, po stronie prawej siedliska BMśw – bór mieszany świeży. Siedlisko takie znajduje się także na południowy wschód od początku projektowanej inwestycji. BMśw (bór mieszany świeży) to siedlisko, które reprezentuje nizinny typ boru mieszanego o średniej żyzności, stanowiący w przyrodzie ogniwo pośrednie między ekosystemami ubogimi a lasami liściastymi. Podłoże budują zazwyczaj gleby powstałe na piaskach rdzawych lub bielicowych, które dzięki domieszkom części pylastych oferują roślinom lepsze warunki wzrostu. Stosunki wodne są tu uregulowane w sposób optymalny, co oznacza brak zastojów wilgoci przy jednoczesnym zachowaniu wystarczającej wilgotności dla wegetacji przez cały sezon. Warstwa próchnicy gromadzi się na powierzchni w formie kwaśnej ściółki, która

stopniowo uwalnia niezbędne substancje mineralne do głębszych warstw gruntu. Drzewostany charakteryzują się tutaj wysoką produkcyjnością oraz zdolnością do tworzenia złożonych, wielopiętrowych struktur pionowych. Pod głównym okapem koron niemal zawsze występuje wyraźny podrost oraz warstwa krzewiasta, które zwiększają stabilność biologiczną całego obszaru. Runo leśne rozwija się dynamicznie, tworząc zwartą pokrywę, której gęstość zależy od ilości światła przenikającego przez gęste gałęzie. Dzięki umiarkowaniu zasobnemu podłożu ekosystem ten wykazuje dużą odporność na wpływ niekorzystnych czynników zewnętrznych oraz zmian klimatycznych. Naturalne procesy regeneracji zachodzą tu sprawnie, co pozwala na zachowanie ciągłości lasu i wysokiej różnorodności biologicznej. Jest to jedno z kluczowych siedlisk w gospodarce leśnej, cenione za wszechstronność i możliwość prowadzenia zrównoważonej produkcji surowca drzewnego.

W ramach projektu nie przewiduje się wycinki drzew ani krzewów. Inwestycja nie będzie ingerowała też w tereny leśne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów występujących w zasięgu robót budowlanych przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, ani też w zasięgu jej oddziaływania nie są zlokalizowane żadne zbiorniki wodne. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości około 400 m od linii brzegowej jeziora Łebsko. Analizowana inwestycja nie będzie zagrażała bezpośrednio oraz pośrednio jakościowym ani też ilościowym zasobom jezior na analizowanym terenie. Inwestycja w km ok. 3+190 przecina ciek Stara Łeba. Fragment ten jest wyłączony z opracowania.

Obszar objęty wnioskiem a w szczególności bufor 100 m od modernizowanej drogi, zgodnie z danymi pozyskanymi przez Inwestora od Słowińskiego Parku Narodowego mogą być miejscem następujących gatunków ptaków: łabędź niemy, kania ruda, wodnik, srokoś, lelek, strumieniówka, zimorodek czy puszczyk.

Tut. organ, kierując się zasadą przezorności, w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy aby prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków płazów i gadów.

Tut. Organ, kierując się zasadą przezorności, w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Z uwagi na lokalizację omawianej inwestycji w obrębie terenów rolniczych i leśnych – na przedmiotowym terenie, podobnie jak w okolicy, należy spodziewać się zwierzyny żerującej (sarny, zające, lisy, jeże, dziki itp.) oraz mysz polna, krety, nornica, badylarka. W dniu wizji terenowej nie stwierdzono jednak żadnych zwierząt.

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo na skraju granicy obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 oraz Ostoja Słowińska PLH220023.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Ostoja Słowińska PLH220023** (Dz. U. z 2021 r. poz. 1361) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 1150 – laguny przybrzeżne, 1170 – rafy, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*), 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2190 wilgotne zagłębienia międzywydmowe, 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetalia*), 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zgodnie ze Standardowym Formularzem danych (aktualizacja czerwiec 2026 r.) przedmiotami ochrony w obszarze są ponadto następujące gatunki: Inica wonna (*Linaria loeselii* (*Linaria odora*)), wilk (*Canis lupus*), bóbr europejski (*Castor fiber*), wydra europejska (*Lutra lutra*), foka szara (*Halichoerus grypus*), morświn (*Phocoena phocoena*), parposz (*Alosa fallax*), koza pospolita (*Cobitis taenia*), piskorz (*Misgurnus fossilis*), ciosa (*Pelecus cultratus*), różanka (*Rhodeus amarus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), minóg morski (*Petromyzon marinus*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych dla ww. obszaru są m.in.: modyfikowanie funkcjonowania wód, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, odpady i ścieki, żeglarsstwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, usuwanie martwych i umierających drzew, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, usuwanie osadów, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, turystyka

piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023 pokrywa się z obszarem Słowińskiego Parku Narodowego, w związku z czym opracowany projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego uwzględnia zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter – modernizację istniejącej drogi, skalę, lokalizację, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003** są gatunki: gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), orzeł przedni (*Aquila chrysaetos*), głowienka (*Aythya ferina*), puchacz (*Bubo bubo*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), łabędź czarnodzioby (*Cygnus columbianus bewickii*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), kania ruda (*Milvus milvus*) oraz pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zabudowa rozproszona, usuwanie martwych i umierających drzew, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, żeglarstwo, usuwanie osadów (mułu), prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe, odpady i ścieki oraz zarzucenie pasterstwa i brak wypasu. Dla obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 pokrywa się z obszarem Słowińskiego Parku Narodowego, w związku z czym opracowany projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego uwzględnienia zakresu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ wynika, że najbliższej stwierdzone stanowisko ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 to stanowisko bielika znajdujące się w odległości ok. 4,68 km na wschód od miejsca realizacji inwestycji.

Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, realizacja projektu nie pogorszy w sposób bezpośredni ani pośredni stanu siedlisk gatunków oraz gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.

W opinii tuł. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Inwestycja częściowo zlokalizowana jest na skraju granicy Słowińskiego Parku Narodowego i jego otuliny.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.*) jest inwestycją celu publicznego, której zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu, na podstawie art. 17 ust. 2 oraz art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.*), nie dotyczą.

Przedsięwzięcie położone jest w granicach korytarza ekologicznego KPn-20A Pobrzeże Słowińskie. Z uwagi na lokalizację oraz na charakter planowanego przedsięwzięcia tj. przebudowa już istniejącej drogi, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnej presji na ciągłość i stan korytarza ekologicznego.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. ww. ustawy.

Ponadto, zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. *Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.*) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, tj.:

Podczas fazy realizacji i likwidacji inwestycji należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu związanej z pracą sprzętu transportującego (w przypadku likwidacji - sprzętu demontującego). Pojazdy te będą poruszać się po terenie przedsięwzięcia, w większości przypadków w sposób niezorganizowany z różną częstotliwością w czasie. Emisja hałasu w tej fazie będzie również krótkotrwała i ustanie z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się wystąpienie wibracji, czyli drgań mechanicznych spowodowanych ruchem pojazdów ciężkich oraz pracą maszyn. Wibracje te będą mieć charakter czasowy, krótkotrwały i odwracalny (zanik bezpośrednio po zakończeniu robót) i będą się ograniczać do terenu realizowanych prac. Głównymi źródłami zanieczyszczeń będą prace budowlane. W fazie realizacji przedsięwzięcia powstaną lokalne uciążliwości emisyjne, które mogą bezpośrednio wpływać głównie na stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny. Realizacja inwestycji nie będzie miała bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, przy standardowym zabezpieczeniu miejsca budowy. Nie będzie również wpływała na wody podziemne.

Prowadzone podczas przygotowania przedsięwzięcia prace związane będą z:

- ruchem pojazdów na plac i z placu budowy,
- pracami ziemno-budowlanymi,
- pracami porządkowymi.

Potencjalnym wpływem na środowisko ww. zakresu prac będzie:

- naruszenie powierzchni ziemi,
- powstanie mas ziemnych,
- emisja hałasu i wibracje związane z pracą maszyn budowlanych i samochodami transportowymi,
- niezorganizowana emisja substancji pyłowo-gazowych, pochodzących ze spalania paliw w maszynach i środkach transportujących materiały budowlane,
- proces pylenia w trakcie prowadzenia prac ziemnych,

- powstawanie odpadów typowo budowlanych,
- emisja ścieków bytowych.

Wpływ prac związanych z realizacją inwestycji na stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny będzie mało znaczący oraz krótkotrwały. Zastosowanie właściwej organizacji pracy, ograniczenie prac do pory dziennej, wykorzystanie sprawnego sprzętu zagwarantować mogą niewielki wpływ tego etapu prac na środowisko oraz jakość życia i zdrowie ludzi. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny (wibracje) tylko czasowo. Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych i drogowych wynosi w zależności od przeznaczenia i typu od 75-110 dB. Głównymi emitorami mającym wpływ na stan klimatu akustycznego będą maszyny budowlane oraz samochody samowyładowcze i skrzyniowe wykorzystywane do wykonywania robót ziemnych oraz transportu maszyn i urządzeń oraz materiałów budowlanych na plac budowy. W czasie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania specjalnych metod ochrony środowiska przed emisją hałasu. W celu ograniczenia odczuwalnych przez człowieka uciążliwości związanych z ponadnormatywnym hałasem prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, czyli od godziny 6.00 do godziny 22.00. Realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie jednoetapowo.

Faza budowy będzie się wiązać z powstawaniem niezorganizowanej emisji gazów i pyłów. Na placu budowy będą występować następujące źródła emisji do powietrza z maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych: operacje dowozu materiałów budowlanych i sprzętu z wykorzystaniem transportu samochodowego oraz prace ziemne i budowlane wykonywane przez maszyny budowlane z silnikami spalinowymi (ładowarki, spychacze, koparki, itp.). Podstawowym oddziaływaniem w fazie budowy będzie emisja związana z pracą sprzętu budowlanego i ruchem pojazdów.

Źródłem emisji na terenie budowy będą maszyny budowlane i pojazdy ciężarowe wyposażone w silniki wysokoprężne Diesla. Główne zanieczyszczenia emitowane podczas pracy silnika wysokoprężnego to:

- tlenek węgla,
- tlenki azotu, w tym dwutlenek azotu,
- węglowodory,
- pył.

Oddziaływania z placu budowy głównie ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej niezorganizowany charakter (emisja z przemieszczających się maszyn i samochodów z całego placu budowy) i nie będą miały żadnego istotnego wpływu na stan czystości atmosfery.

Obecna jakość drogi nie pozwala na płynne przemieszczanie się, a ponadto powoduje, szczególnie w okresach suchych, znaczną emisję pyłów do powietrza. Zmiana nawierzchni drogi, pozwoli na ograniczenie emisji pyłów. Uwzględniając wpływ inwestycji na jakość lokalnego powietrza, należy stwierdzić, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych oddziaływań środowiskowych.

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady podczas przygotowania terenu pod inwestycję (rozbiórka istniejących nawierzchni) i innych elementów zagospodarowania oraz infrastruktury, a także odpady związane z zapleczem budowy. Wśród wytwarzanych podczas realizacji przedsięwzięcia odpadów większość będzie stanowić odpady inne niż niebezpieczne, przewiduje się jednak również wytwarzanie odpadów niebezpiecznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą stanowiły głównie odpady grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które powinny być w pierwszej kolejności poddane

przetworzeniu w drodze odzysku. Ponadto powstaną także odpady z grupy 15 (odpady opakowaniowe) oraz pewna ilość odpadów komunalnych i komunalno-podobnych z grupy 20 03 tj. odpady komunalne powstające w wyniku obsługi zaplecza socjalnego w obrębie placu budowy. Odpady komunalne odbierane powinny być sukcesywnie przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo na podstawie indywidualnej umowy.

W trakcie prac budowlanych powstawać mogą także odpady związane z użytkowaniem i eksploatacją ciężkiego sprzętu używanego na placu budowy. Będą to m.in. odpady z grupy 13 02 tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz 15 02 02 tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania. Odpady z rozbiórek istniejącego zagospodarowania będą wywożone z terenu przedsięwzięcia – ich zagospodarowanie zostanie powierzone firmom posiadającym stosowne zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Sposób przetworzenia odpadów (preferowany odzysk) uzależniony będzie od możliwości potencjalnych odbiorców tych odpadów. W obrębie placu budowy nie przewiduje się prowadzenia odzysku odpadów. Grunty wydobyte z wykopów budowlanych w miarę możliwości zostaną ponownie wykorzystane do wypełnienia i końcowego porządkowania terenu, w tym do otworzenia naruszonych powierzchni. Pozostały grunt z wykopów budowlanych wywożony będzie jako odpad z terenu przedsięwzięcia. Odpady gruntu będą przekazywane odbiorcom odpadów posiadającym stosowne pozwolenia na ich transport i dalsze zagospodarowanie. Nie przewiduje się, aby występujący tu grunt był zanieczyszczony.

W fazie eksploatacji drogi czynnikami zmniejszającymi oddziaływanie na środowisko będą: właściwa organizacja robót na czas remontów i napraw oraz utrzymanie czystości na drogach.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nie wiąże się z wystąpieniem ryzyka poważnej awarii, ani też wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Anna Tchórzewska

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Główny, e-doręczenie: PL-16456-75314-SRSDF-25
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Główny
3. Inwestor przez Pełnomocnika: Janusz Lang, ul. Klonowa 10, 77-125 Pólczo
4. aa sprawę prowadzi Alina Klejna, tel. 58 68 36 811