

**UCHWAŁA Nr XXV/223/ 21**  
**RADY GMINY GŁÓWCZYCE**  
**z dnia 04 lutego 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2020r. poz. 713 i poz. 1378) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach ( Dz. U. z 2018r. poz.870)

**uchwała się, co następuje:**

- §1. 1. Rozpatruje się negatywnie petycję wniesioną w dniu 14 grudnia 2020r. przez Adama Lotkowskiego, Konrada Niżnika i Marcina Szczepaniaka.  
2. Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w ust.1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- §2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszących.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Arkadiusz Kwiatkowski



### **Uzasadnienie stanowiska**

W dniu 14 grudnia 2020r. do Biura Rady Gminy Główczyce wpłynęła petycja wniesiona przez Adama Lotkowskiego, Konrada Niźnika i Marcina Szczepaniaka a dotycząca wezwania Rady Gminy Główczyce do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakichkolwiek działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Główczyce z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Petycja była przedmiotem posiedzenia komisji stałej Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Główczyce na jej posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2021r. Komisja zbadała czy petycja spełnia wymagania opisane w art.4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja z 14 grudnia 2021r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Została wniesiona w interesie publicznym. Komisja powyższą petycję zaopiniowała negatywnie.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że Rada Gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art.6 ust.1 usg). Tymczasem żaden z przepisów usg, a w szczególności art.7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art.18ust.1 usg. Zauważyć też należy, że przepis art.18ust.1 usg nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art.18ust.1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań nie władczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Stanowisko Komisji zostało w pełni zaakceptowane przez Radę Gminy rozpatrującą powyższą petycję. Okoliczności wyżej powołane uzasadniają sposób rozpatrzenia petycji.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art.13 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi noszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.